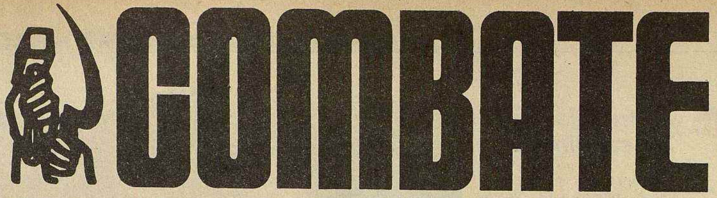


Año XIII/nº 375/50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 15, marzo, 1985

NUEVA ERA GORVACHEV

MAS CONTINUIDAD QUE RUPTURA





ULTIMAMENTE ya nos hemos acostumbrado tanto a la muerte del máximo dirigente soviético, que apenas sentimos sobresalto. La historia del final de la era Breznev, del intervalo Andropov y del lapsus Chernienko son crónicas de una muerte anunciada por el silencio oficial que embota toda sorpresa. Sin embargo, entre las noticias y comentarios se filtran datos que revelan que en tales ocasiones sí cunde el sobresalto en los centros de poder de todo el mundo. Delegaciones soviéticas de viaje por el extranjero se precipitan a hacer las maletas y coger el primer avión sin dar explicaciones. El buró político a continuación del Comité Central se reúnen en secreto para nombrar al sucesor antes de ventilar la noticia de la muerte de Chernenko.

19 horas largas han tardado, esta vez, en comunicar a la gente de la calle, el fallecimiento de Chernenko. La noticia se administra con vaselina: la televisión interrumpe la programación y emite música clásica, brigadas de trabajadores empiezan a colgar banderas con crespones negros por las calles... cuando aparece finalmente el locutor en la pantalla, ya casi todo el mundo lo sabe.

La noche anterior al anuncio, el Consejero de Seguridad del presidente de los EEUU, Robert Macfarlaine, no pega ojo. Recoge, coteja y coordina los rumores que le llegan de todas partes. Incluso se atreve a despertar —por dos veces en la madrugada— al Presidente Reagan, un anciano que necesita descanso y al que sólo está permitido molestar en caso de extrema gravedad.

¿Por qué tanto bullicio silencioso. Al fin y al cabo, el sistema sucesorio soviético viene funcionando ultimamente como una máquina bastante bien aceitada, y nadie puede esperar que la desaparición del Secretario General haya provocado grandes cambios desde abajo o desde arriba. El sucesor debe ser más o menos viejo, más o menos duro, pero sin ninguna duda es siempre alguien que lleva años, muchos años escalando en una larga carrera burocrática y que por tanto no va a ponerlo todo de patas arriba. Suelen alcanzar la cumpre con el cuerpo exhausto.

Lo preocupante del asunto es que si tanto rumor nocturno perturba el sueño de los políticos, ¿qué no estarán haciendo mientras tanto los militares?. El Estado Mayor soviético puede pensar que el Estado Norteamericano puede pretender aprovechar la confusión de jerarquías, provocada por la muerte del mandamás, para desatar alguna iniciativa, y los del otro bando, pueden pensar que los otros, pueden pensar que ellos lo piensan y lanzar su iniciativa predectiva. Hoy en día, para desencadenar tales iniciativas no hace falta movilizar a mucha gente: la orden de apretar unos cuantos botones puede darse en voz baja. De seguro que si Macfarlaine ha despertado a Reagan no ha sido tan solo para comunicarle rumores, sino también para que diera el visto bueno a ciertas medidas adoptadas por el Consejo de Seguridad. En medio de esta latente tensión un incidente natural o un accidente humano pueden hacer saltar todos los fusibles.

¿Se dá por hecho que, una vez conocido el sucesor y restablecida la jerarquía, los políticos del mundo acuden aliviados a los funerales para celebrar que no ha pasado nada?. No muchos conocen en detalle el peligro que encierran tales situaciones en esta nuestra era de los misiles —y no digamos en la futura "guerra de las galaxias"— a nosotros sólo nos cabe intuirlo.□

Reflexiones en torno a un atentado

Como era de esperar, el atentado que ha costado la vida del superintendente de la Ertzantza, ha producido una avalancha de pronunciamientos, condenas, etc. Todo el aparato propagandístico del sistema, al cual se han sumado sus más destacados coriíferos y compañeros de viaje, ha funcionado a tope, aunque ello no se haya traducido como otras veces en iniciativas concretas a nivel de calle por ahora.

Editorial, pág. 3

Nicaragua: la renuncia a los bloques y la búsqueda de la paz

En medio de una ofensiva diplomática que cada vez deja menos margen de maniobra a los EEUU, el FSLN lleva tiempo combinando la idea de estar absolutamente preparado para afrontar una posible intervención directa o indirecta norteamericana con un constante posicionamiento de no alineamiento que se resume en su negativa a adscribirse a ninguno de los dos Bloques.

Página 8

8 DE MARZO



El 8 de marzo se han celebrado importantes manifestaciones en la mayoría de las capitales de provincia, solamente de mujeres en unos casos y mixtas en otros. En ellas se han coreado consignas y canciones relativas al trabajo, al aborto, la sexualidad, contra la incorporación de las mujeres al ejército, contra Fraga, Reagan y el Papa que los bendiga.

Página. 10



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Cataluņya. Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastian), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

JR trabaja para los sandinistas

descubrir que el cariñosamente odiado JR vende petróleo a un país centroamericano que figura en la "lista negra" del gobierno americano. ¿Qué país podrá ser ese?. La familia está indignada, y no sin razón, ya que se trata de un delito particularmente detestable y que puede poner en peligro el futuro de sus empresas.

Los publicistas del Reagan ya no saben qué inventar para justificar la agresión al pueblo nicaragüense. Se ve que lo tienen difícil cuando no se les ocurre mejor que convertir al malvado de la peli en compañero de viaje de los sandinistas.

Que ustedes no ven esa serie por la televisión?. Bueno, pues reivindiquen a sus gobernantes una televisión propia, que para eso estamos en el Estado de las Maravillas, perdón, de las Autonomías.

E. Zorrotza

Evasión de capitales. Cerdos fascistas asesinos

Soy un jornalero agrario en PARO y con sólo 39 años de edad.

Ya desde 1976 hacia acá no puedo ehcar más de 100 jornales al año; muerto de hambre, frío y miseria ¿es vida ésta, que los mios y yo hacemos, en la más profunda miseria?.

Mientras los auténticos españoles, los que sí hemos y estado defendiendo a España, pasamos hambre, una pandilla de desalmados BUITRES Carroñeros Fascistas Antiespañoles sacan el dinero de los ahorradores españoles del país, "roban y saquean al pueblo español". Esta es la derecha de España, esto son los fascistas de España, los asesinos que salen en las famosas revistas del corazón. Hace ya más de dos años, el 28.O.82, que todos los trabajadores de España nos alegramos del triunfo del PSOE. Nosotros los trabajadores, la clase obrera, creíamos que con un gobierno socialista mejorarían las condiciones de vida de la clase obrera, que se solucionarían el problema del PARO, la carestía de la vida, etc...

Hoy en 1985, cualquier trabajadorr, ha podido comprobar que cada vez les está alejando más de los 10 millones de votos y como se van los falsos socialistas derechistas alejando cada vez más de crear los famosos 800.000 puestos de trabajo. ¡Qué traidores!, ¡qué farsantes!, ¡que mentirosos!.

Ni la burguesía, ni los socialdemócratas y falsos socialistas han logrado ni lo van a lograr eliminar nuestras ideas socialistas y nuestra lucha por el bienestar social del pueblo obrero y trabajador español.

La lucha es dura, pero seguro que venceremos.

Nacionalizar la Banca, nacionalizar los grandes monopolios.☐

Miguel Angel González
(Alcubillas-Ciudad Real)



En el día Internacional de la Mujer Trabajadora

"Ahora, en estos tiempos, estamos pasando momentos de suma importancia para la humanidad; hoy en Nicaragua y más tarde en toda Latinoamérica para que algún día se realice en todos los continentes del mundo".

Así comenzaba una combatiente sandinista la carta que escribió a su hija el 8 de marzo de 1979. El recuerdo de las mujeres nicaragüenses es un buen ejemplo para tener presente en este día, porque ellas han sabido ubicarse históricamente, han comprendido la necesidad de la militancia revolucionaria. Como las mismas protagonistas declaran, ésa es "la vía por la cual la mujer puede luchar de una forma consistente por la construcción de una nueva sociedad, y que en ese proceso de lucha, conjuntamente con el hombre, podremos ir destruyendo las cadenas que nos oprimen".

Y es que, el 8 de marzo no puede quedarse sólamente en un homenaje a todas las valerosas mujeres que cayeron luchando An Cotton, ni siquiera en un homenaje a todas las que han caído después. El 8 de marzo debe convertirse en un ejemplo que nos impulse a luchar de la forma más consecuente, comprometidas con el momento histórico que nos ha tocado vivir. Si no lo hacemos, corremos el grave riesgo de quedar retrasadas históricamente, de seguir el juego a quienes, desde el Poder, nos intentan mantener con siglos de retraso respecto al hombre, defendiendo así los intereses económicos y los privilegios de la clase capitalista.

Para nosotras, está claro que el momento histórico que atravesamos pasa por la necesidad ineludible de hacer la revolución socialista; somos conscientes de que es en la práctica revolucionaria, en la actividad militante, donde mejor podemos comprender las verdaderas raíces de nuestra opresión y que nuestra emancipación no podrá realizarse con una lucha aislada de las mujeres. Aquí ya no se trata de conseguir más o menos derechos dentro de esta sociedad; entre otras cosas, porque el sistema capitalista ya ha dado de sí todo lo que podía dar. Aquí se trata de ir contra todo un sistema, contra una minoría de mujeres y hombres explotadores que, ni están interesados ni pueden, dar salida a los problemas que tienen planteados la mayoría de la población —las mujeres y los hombres del pueblo—. Se trata de construir una nueva sociedad en la que las mujeres estemos en pié de igualdad con el hombre; y para ello, se hace necesaria nuestra participación. Y, sin duda, se dará, se está dando ya.

Como dijera la comandante Dora María Tellez: "Si ahorita la participación de la mujer en el proceso revolucionario nicaragüense no tiene precedente, seguramente en la próxima revolución —se dé donde se dé—, la mujer va a tener una participación aún mayor de la que tuvo aquí".☐

Presas del PCE(r) y GRAPO
Prisión de Yeserías,
8 de Marzo de 1985

Reflexiones en torno a un atentado



COMO era de esperar, el atentado que ha costado la vida del superintendente de la Ertzantza, ha producido una avalancha de pronunciamientos, condenas, etc. Todo el aparato propagandístico del sistema, al cual se han sumado sus más destacados corioferos y compañeros de viaje, ha funcionado a tope, aunque ello no se haya traducido como otras veces en iniciativas concretas a nivel de calle, por ahora. Y como también ocurre a menudo (la experiencia es larga), los que estamos en la otra barrera nos hemos visto obligados a adoptar posturas defensivas: unos, porque aún estando de acuerdo con este tipo de acciones, no pueden defenderlas públicamente; y otros, porque aún no estando de acuerdo con ellas (porque consideramos que producen efectos contrarios a los deseados), no estamos dispuestos a caer en el mismo saco de basura (es ya larga la experiencia de tergiversaciones y manipulaciones); porque ante todo despreciamos la hipocresía de quienes niegan o deforman la realidad, y olvidan que la raíz de la violencia está en la opresión nacional que sufre Euskadi, y que el responsable único de ella es quien mantiene, cueste lo que cueste, los mecanismos de opresión y represión de nuestro pueblo. La responsabilidad de los autores de esas acciones las valoramos en su utilidad concreta para cada caso, de cara al movimiento de liberación nacional y social de nuestro pueblo.

ETA-militar ha fundamentado su acción en la condición de "militar español" del Teniente Coronel Díaz Arcocha. Sin embargo, el atentado ha sido presentado como agresión directa al Estatuto por practicamente todas las versiones (incluso alguna hecha desde nuestro propio campo), facilitando de esta forma la demagogia política para enfrentar a un amplio sector del pueblo vasco contra quienes defienden consecuentemente la Soberanía Nacional. Este aspecto, bien paradójico, no ha pasado inadvertido al comentarista del "Correo Español" cuando analiza que "el salto cualitativo del PNV, no de ETA, dado al pactar —el PNV— con el partido que gobierna en Madrid que, para mayor inri, es uno de los patrocinadores de la LOAPA, es decir, enemigo natural de los independentistas". En efecto, la inmensa hipocresía de toda la argumentación estriba en que siendo el propio Gobierno central el que ha sentado la estocada de muerte al propio Estatuto (ya que el centralismo no necesita ahora de un pacto del tipo de Gernika, limitándose a "rebajar" y "armonizar" a éste con otras autonomías), aparezca como defensor de él frente a ETA (este es un problema que ETA tiene que medir desde sus propias necesidades de impedir un aislamiento represivo).

NO ha sido menor la hipocresía emanada de las filas del PNV, quien, acorde con los compromisos contraídos en el "Pacto de Claudicatura", cierra filas con el centralismo en aparente defensa de ese Estatuto, cuando una de las mayores agresiones que ha recibido ha partido del propio pacto, que lo ha "descafeinado" de todo contenido de afirmación nacional (la implantación del "piper poto" (roji-gualda) en Ajuria-Enea es un gesto simbólico en esa onda), ya que como el mismo ARdanza gusta de afirmar se autoconstituyen en representantes del Estado para Euskadi, a lo cual si sumamos el directamente puesto por el Gobierno central tenemos dos a falta de uno (antes siquiera había una sutil distinción entre el delegado del Gobierno central y el representante del Gobierno vasco. Ahora se mezclan en materia de representaciones aunque mantengan su distinción burocrática. Y sobre todo, le ha imprimido un sentido fundamentalmente gestor y administrativo con el objetivo de buscar una participación en la Europa de los mercaderes y una Administración con menor sobresaltos para utilizar los dineros de los cupos conforme al interés del "fenicio" abertzale, que en eso del dinero no se casi no con "Jaingoikua" (Dios). En suma, si de algo es víctima el Estatuto es de "sus propias contradicciones". De su tara de nacimiento, como proyecto subordinado al centralismo, de su vejez prematura, y posterior entrada en la UVI (aunque su cadáver político le siga produciendo al PNV un buen montón de dineros y cotas de poder político a mantener como sea.

LAS cuestiones de fondo siempre salen a relucir en los momentos más importantes, y lo que parece ser un problema de teoría se convierte en actitud. Así, se han decantado posturas que si bien se han explayado en la adjudicatura de responsabilidades en el PNV y PSOE, no han dudado en caracterizar la agresión como algo negativo para "lo poco que tenemos", entendiéndose por ello que el Estatuto es algo a defender como nuestro. Este razonamiento es falso en dos sentidos: el primero, porque cuando unas lentejas son ofrecidas a cambio de la renta de tu patrimonio irrenunciable, tales lentejas no son una conquista sino un mal negocio, o una estafa. El segundo, porque siendo necesaria la unidad anticentralista, esta política va a ser su eje conductor en la priorización más o menos regular de los pactos con el centralismo, respecto a los pactos con otros sectores abertzales. Sólo en un caso es necesario responder a las agresiones contra el Estatuto: cuando parten únicamente y directamente del centralismo (o en su lugar, del GAL), generando con ello una reacción nacionalista en sectores del pueblo vasco con la cual hay que conectar y proponer una lucha común, aunque nosotros lo hagamos no en nombre del Estatuto sino de la soberanía como objetivo de combate. No se puede plantear al Estatuto como víctima de "unos y otros", como en algunos casos hace el propio PNV, sino en todo caso como víctima y cómplice de una política, y en este sentido corresponsable de lo que aquí ocurre. Y responsable de que aquí no se haya seguido ensanchando una vía de enfrentamiento contra el centralismo, sino ensanchando el cauce de las aguas que dividen al pueblo vasco. Y en este sentido, también de que exista violencia por su incapacidad para radicar las causas que la motivan.

UNA cosa es no estar de acuerdo con este tipo de acciones, por un problema de oportunidad política, o de diferentes concepciones tácticas, y otra tragar la rueda de molino de unas instituciones supuestamente neutras respecto a intereses de clase concretos u opciones políticas concretas. Y lo decimos bien claro: la actual Ertzantza, por razones derivadas del Estatuto y por orientación del partido que gobierna en Euskadi, defiende intereses concretos, lo mismo que el entonces capitán Díaz Arcocha defendía intereses concretos cuando cumplía con las ordenes (y a su vez las daba) de reprimir al movimiento de Liberación Nacional Saharaui. ¿A quién defendía entonces?, desde luego a una patria abstracta, no, ni siquiera a esa entelequia que se llama España, sino a las familias oligárquicas que asentaban sus reales coloniales en aquella tierra y cuyas consecuencias se arrastran hoy en día.

¿Quién defendía la cabeza de la Ertzantza?. ¿A quién defiende la Ertzantza?. Desde luego no a ese "pueblo vasco" que según el sr. Arzallus trata con tanto cariño, sino a una determinada forma de entender el pueblo vasco y, sobre todo de administrarlo. Resultó significativo que el mismo día que el nuevo lehendakari explicaba el Pacto de Legislatura en el Parlamento Vasco (con profusión de afirmaciones favorables a la economía de mercado, a los intereses empresariales), la Ertzantza reventaba el ojo de un trabajador de una empresa sita en Bermeo (por cierto, feudo tradicional del PNV y abertzale entre los que más) por luchar por el puesto de trabajo. Otro tanto podríamos decir de los maestros y componentes de AEK o de los participantes de las fiestas de verano de varios pueblos gipuzkoanos... y posiblemente esto se ampliará en tareas directamente represivas en estrecha colaboración con las Fuerzas de Seguridad del Estado en materia de "terrorismo".□

Un episodio colonial del Teniente Coronel Arcocha

ETA-m ha reivindicado el atentado que costó la vida al Teniente Coronel Arcocha, superintendente de la Ertzantza. ETA ha explicado su acción por el hecho de que se trataba de un militar español, al margen de su misión actual como primera autoridad del cuerpo autónomo de policías. Por el contrario, la gran mayoría de los comentaristas políticos se han limitado a destacar este rasgo, considerando el atentado de ETA como agresión directa a las instituciones autónomas pasando por alto su condición y su biografía de militar.

Pero el objeto de estas líneas no es hacer una valoración política del atentado y de cómo va a repercutir en la situación política vasca, ya de por sí compleja, sino recordar un episodio colonial en la viad del militar Arcocha, que el propio **Zutik!-Combate**, denunciaba hace unos pocos meses.

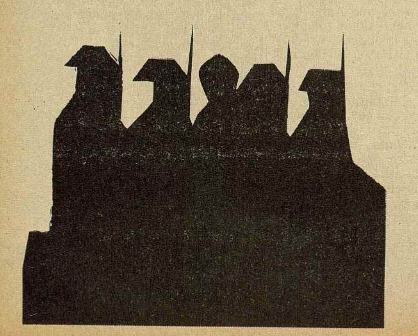
Empecemos diciendo que el Teniente Coronel Díaz Arcocha era lo que se puede llamar todo un profesional: diplomado en paracaidismo, automovilismo, tropas de montaña y carros de combate, según informan las agencias de prensa. En 1971 se encuentra en el Sahara con el rango de capitán del tercio de la Legión.

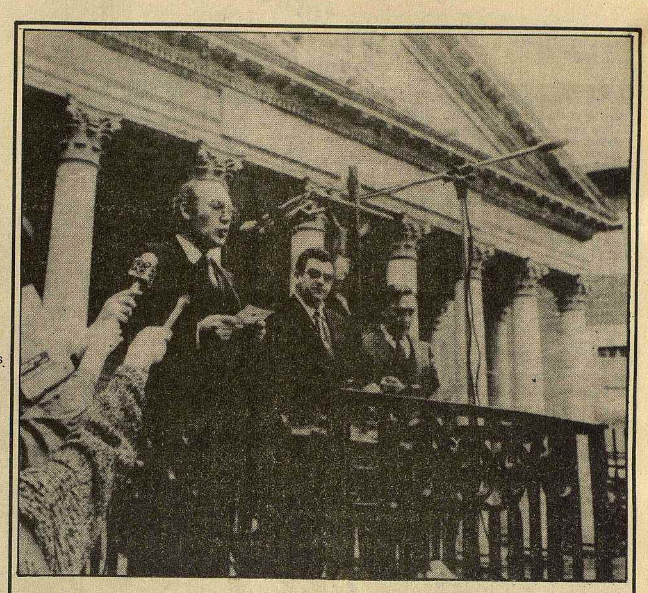
Zutik! 362: "El 17 de junio de 1971 las autoridades coloniales españolas convocaron una manifestación en los Llanos de Jatarranbla, en la que esperaban que el pueblo saharaui expresara su apoyo a la "españolidad" del Sahara "como provincia" de España en Africa. Pero lo que pasó fue que el pueblo saharaui se reunió allí para expresar sus verdaderos sentimientos: anticolonialismo e independencia. Bassiri y sus compañeros (fundadores del Frente Polisario) entregaron un escrito al gobernador general del Sahara, Sr. Pérez de Lema, que empezaba diciendo: «en nombre de Dios misericordioso, del pueblo saharaui de Saguia el Hamra y Rio de Oro, para el respetado Gobierno Español...»".

A pesar de los términos cordiales en que estaba escrito el pliego de peticiones, las tropas del Tercio, al mando del capitán Arcocha arrasaron un campamento de jaimas (las tiendas de campaña en que viven los saharauis) y ametrallaron a los manifestantes. Hubo 40 muertos y bastantes heridos, aunque las cifras oficiales de las que informaron las autoridades coloniales sólo hablaron de dos muertos. Bassiri fué detenido y unos días después ya no se volvió a saber nada más de él, las autoridades militares le dieron por "desaparecido". (Zutik!-Combate nº 362, 23 de noviembre de 1984, art. de L. González de la Fuente).

Este episodio que se sitúa en los primeros momentos de la formación del movimiento de Liberación Nacional Saharaui ha sido públicamente silenciado en las biografías oficiales que han circulado estos días; como mucho se ha hablado de que participó "en hechos conflictivos que aparecieron al final de la presencia española en ese territorio africano".

De vuelta de la colonia, Arcocha es destinado en Gipuzkoa al CESID (Centro de Investigación Militar) creado en la época de Carrero Blanco, y que se ha hecho de sobra conocido por algunas intervenciones. Bajo la dirección del Teniente Coronel Díaz Arcocha los rasgos militares del cuerpo policial vasco se han ido decantando, como lo denuncia el propio sindicato de Ertzainas, Erne (partidario de un cuerpo civil e insertado en la sociedad vasca): desfiles, demostraciones, disciplina, selección y formación... Se han formado grupos especiales como Ekintza con objetivos no declarados. En fin, había que recordar las recientes actuaciones violentas de la Ertzantza contra trabajadores de Fabrelec y otras empresas en lucha.□





¿Qué hacía usted el 23 por la noche?

Prosigue la guerra sucia en la cúspide del PNV. La nueva línea de ataque del ala oficial, por medio de la filtración de un discurso de Arzallus, pone en duda la firmeza personal de su oponente Garaikoetxea, supuestamente desaparecido la noche golpista del 23-F. Garaiko se ha defendido, como siempre, con elegancia: "me acuso de, en momentos de emergencia, tomar siempre las disposiciones que exija la más elemental prudencia para poder moverme con libertad, con garantía de no ser controlado". Igualmente clarificador ha sido su aliado Labaien alcalde de Donostia: "Garaikoetxea estaba donde debía estar", lo que según como se mire parece evidente.

Por supuesto, todo esto es una traca de feria. El problema no está en la compostura personal de tal o cual dirigente, lo realmente cuestionable fue la actuación del PNV como tal partido, esto es, la actuación de la dirección del partido (cirios y troyanos) en los momentos del golpe, su falta de respuesta en días posteriores y su claudicación, como el resto de partidos parlamentarios en el que se ha da do en llamar Pacto de la Zarzuela. Arzallus nunca ha contado en ningún Batzoki lo que se trató en esa reunión. Garaikoetxea, sin duda bien informado, tampoco. La miseria moral de todos estos ataques y contraataques revela varias cosas. Ante todo, el momento crítico que está pasando el PNV, con un aparato completamente dividido y enfrentado. Revela también el tipo de alineamiento que se está dando entre los afiliados, a quien se alimenta con un posicionamiento no político sino liderista, a base de insultos personales y cenas de homenaje.

Hemos dicho en otra ocasión que la crisis del PNV surge del agotamiento de una determinada vía política, ensayada durante años. Parte del fracaso de una forma concreta de actuación política, se trata de una lucha de líneas para dotar al PNV de una política eficaz partiendo del reconocimiento de los elementos fácticos de la realidad española, la próxima perspectiva de incorporación al Mercado Común y a estructuras políticas europeas. La nueva orientación de la actual dirección del PNV es interpretada incluso como parte de una estrategia de mayor alcance por fuerzas políticas derechistas (demócratas cristianas) a nivel europeo.

Pero junto a los elementos políticos hay que añadir seguramente otros: control del aparato, intereses materiales de determinados grupos, ventajas políticas y económicas... debe haberlo si tenemos en cuenta la enorme violencia de los conflictos internos, la agresividad que demuestran unos y otros, amenazando con romper la solidez de un partido que justamente ahora ha llegado a su apogeo.

Lo que sí resulta cada vez más claro es el carácter episódico y provisional del Pacto de Claudicatura entre PSOE y PNV. Este pacto no representa el triunfo de las ideas de ninguna de las alas del PNV (aunque por ambas partes se ha manifestado apoyo y desmarque), sino una solución pragmática y temporal a la parálisis institucional del gobierno y parlamento vasco, una salida de compromiso para las dos fuerzas firmantes, a la espera de otros tiempos que no van a tardar en llegar. El PSOE ha ganado en legitimidad, el PNV espera hacerlo en eficacia gestora. Los conflictos se han atenuado, algunos temas delicados (dictámenes del Consejo Vasco de Finanzas por ejemplo), se han resuelto ya y a cambio, el PNV ha apoyado al PSOE en cuestiones como la Ley de Régimen Local y el afaire Flick. Todo parece ir sobre ruedas, y no faltan intentos de copiar el modelo en otras "autonomías". Per no se ha tintoreado la guerra de declaraciones, acentuada además por la crisis interna; y el reciente procesamiento de alcalde de Hondarribia por negarse a aceptar un funcionario impuesto desde Madrid, pone nuevamente al descubierto la llamada "guerra de los secretarios" y de paso la irreconciliabilidad del conflicto con el Régimen Español.□

V MARCHA A TORREJON

Ultimas noticias

Dentro de unos días, concretamente el 24, tendrá lugar la *quinta Marcha a Torrejón*, que esta vez añade a su importancia el hecho de ser la primera gran movilización contra la OTAN y las Bases en un año marcado por hechos decisivos en la lucha del movimiento por la paz. Por poner dos ejemplos, tendrá que hacer frente a la intensa campaña que a lo largo del 85 van a desarrollar el Gobierno y el PSOE para modificar o alterar la opinión pública cara a la celebración del Referéndum; tendrá también que enfrentarse a las constantes injerencias para que éste no se celebre y que definitivamente el Gobierno lo anuncie así rápidamente. No es otro el sentido de la visita de ese indeseable de Ronald Reagan el próximo mayo y a quien el movimiento ya le está preparando la recepción adecuada.

Corresponsal



La Comisión Anti-OTAN de Madrid, organizadora tradicionalmente de las Marchas a Torrejón, ha desarrollado en este año una interesante experiencia de trabajo, cara a preparar las condiciones de extensión de la actividad de organización y contrainformación para hacer frente a los retos de este año. Junto a las reuniones habituales con los distintos colectivos pacifistas, antimilitaristas, etc. y partidos, sindicatos, Asociaciones de Vecinos para preparar la Marcha, ha organizado una serie amplia de reuniones dirigidas a colectivos amplios de sectores importantes de la población para incluir a éstos en las actividades y en el trabajo de la actividad por la paz.

A lo largo de los anteriores meses se ha reunido con colectivos de jóvenes estudiantes y trabajadores, con colectivos feministas, con sectores profesionales, con enseñantes, en una dinámica de trabajo extendida al conjunto de la población. El resultado de este trabajo ha sido una mayor penetración social de la necesidad de movilización contra la OTAN y las Bases y el anuncio de lo que seguramente va a ser la más multitudinaria Marcha de todas las celebradas.

Importante consecuencia ha sido también la aportación de los esfuerzos de numerosos miembros de estos colectivos a las acciones preparatorias de la 5ª Marcha, que se intensifican en estas últimas semanas, y donde se combinan acciones, espectaculares en algunos casos, que reivindican objetivos audaces y necesarios y formas de lucha complementarias a las movilizaciones masivas.

Es necesario destacar dentro de ellas, pues ya es una práctica tradicional, la acción de bloqueo pacífico de la Base de Torrejón. El pasado día 9 unas doscientas personas, activistas de la Comisión Anti-OTAN y otros colectivos, junto a grupos de intelectuales y de otros sectores sociales, permanecieron sentados durante una hora bloqueando los carriles de acceso y salida de la Base de Torrejón, frente al despliegue de un importante número de fuerzas de la policía nacional y la militar de la Base. En medio de innumerables gritos de **OTAN no, Bases fuera, que se vayan o yankees rendíos, estáis rodeados**, protagonizaron, simbólicamente, lo que es un deseo amplio en nuestro estado, el bloqueo de la Base mientras llega su desmantelamiento.

La campaña está en Marcha, ya quedan pocos días, y mientras tanto llegan adhesiones a la celebración de la 5ª Marcha de otras partes del Estado. Así, se ha comunicado la llegada de autobuses convocados por los colectivos pacifistas de Cantabria, Burgos y Bilbao, a los que se deberá recibir calurosamente y que además son el inicio de una mayor interrelación en el trabajo de los colectivos por la paz, lo que consideramos que se debe ampliar y mantener.□



ATENCIÓN:

Autobuses de distintos rincones del Estado a la V Marcha a Torrejón

La LKI de Bizkaia está organizando un autobús a la V Marcha a Torrejón. Para información poneros en contacto con la sede de Bilbo llamando al teléfono (94) 415.52.11.

La Comisión por la Paz y el Desarme de Cantabria, está realizando una campaña interesante de charlas, carteladas, etc., y piensa culminarla con la organización de autobuses a Madrid el día 24 de marzo. Lo mismo están haciendo nuestros compañeros de Burgos.□

CON ESPERANZA DE QUE NO SE REPITAN



Fé de erratas

En el artículo que inauguraba la semana pasada la flamante sección de Ecología, se colaron dos erratas de embergadura. La primera en el título. Donde debiera decir que Rontealde es una pieza para el "Museo de los Horrores", que según el científico Barry Commoner es Bilbao, se habla del "Museo de los Hombres", lo que dá al artículo una connotación machista que no pretendía. En cuanto al segundo gazapo, decir que las fábricas contaminantes están situadas a 50 kilómetros de las viviendas del barrio de Lutxana en Barakaldo, podría ser un buen deseo aunque está lejos de la realidad, como habrán captado nuestros sufridos e inteligentes lectores.□

PCE:

La sombra de la escisión

Después del CC de los días 6 y 7 de marzo, la crisis del PCE ha avanzado un poco más en dirección a la ruptura. Una serie de importantes acontecimientos próximos —el congreso del PSUC, los intentos de Iglesias de hacer congresos extraordinarios en Madrid y el País Valenciá, la Conferencia prevista para finales de mes— van a permitir comprobar si se traduce en la práctica la dinámica escisionista existente en la dirección del partido. Conviene esperar y ver cómo se desarrollan estos acontecimientos; francamente, no es fácil creer que Iglesias o Carrillo, estén buscando realmente que se consume la ruptura que ambos están atizando.

Porque existe una contradicción muy clara entre lo que los dos jefes de fracción están haciendo en los últimos días —Iglesias empujando a Carrillo a la ruptura; Carrillo empujando a Iglesias a hacer expulsiones; los dos tratando de echarse mutuamente la responsabilidad de la ruptura y poniendo como condición de "pacificación" la capitulación política del adversario ante el caballo de batalla formal de la pelea: la "convergencia"— y el pronóstico, tan evidente que las dos fracciones deben comprenderlo, de que una ruptura, al menos a corto plazo, les perjudica gravemente a ambos.

Vamos ahora a comentar los hechos recientes, dejando para más adelante un análisis de conjunto sobre la evolución de la crisis.

Miguel Romero

La última batalla comenzó con la conferencia de Gerardo Iglesias en el Club Siglo XXI. El contenido de la conferencia tiene poquísimo interés: es la enésima prueba de la vaciedad ideológica y política del "eurocomunismo tardío" que arrastra la mayoría del PCE. Es verdad que algunas cosas quedaron más claras, aunque no son nuevas: por ejemplo, la explicación claramente electoral de la "convergencia" y de su objetivo de "reequilibrar la izquierda", en sentido parlamentario, por supuesto. Esta explicación demuestra que la "alternativa de progreso" no pretende constituir una oposición radical política y social al PSOE, sino más bien forzar un compromiso con él, digamos, un "cambio reequilibrado".

El vaporoso contenido que dió Iglesias al programa de dicha alternativa es coherente con sus objetivos: un reformismo lírico, que no debió provocar la menor inquietud entre la oligarquía ilustrada que compone el club Siglo XXI. Iglesias propone una "convergencia de reformistas". En este sentido, no le falta razón a Carrillo cuando considera esto una "pijada". Las fuerzas políticas que el PCE puede atraer a tal proyecto son socialmente insignificantes. Y las fuerzas que son socialmente significativas no van a converger, ni siquiera a reconocerse en un proyecto así. El terreno común, donde puede converger los movimientos sociales está en dirección a la ruptura, no a la reforma del sistema.

Los diez mandamientos

Inmediatamente después de su conferencia, Iglesias presentó en el CE, y después en el CC, el "decálogo" que, según él, debería permitir la pacificación del partido. La tal "pacificación" equivale a las condiciones en que la mayoría del PCE está dispuesta a tolerar una fracción minoritaria. Estas condiciones se resumen en dos: que no sea una "fracción pública" y que no controle ningún órgano importante del partido. Es decir, la fracción debe convertirse en una inofensiva "corriente de opinión" que sirva para dar una imagen de "pluralismo", diversidad "cultural", etc., según el modelo soñado del PC italiano. Como se sabe, este modelo tiene una regla básica, que no es la disciplina de acción, legítima en una organización política democrática, sino la "disciplina de aparato", según la cual, una minoría tiene derecho a existir siempre que renuncie a toda posibilidad de convertirse en mayoría.

Por supuesto, el decálogo es inaceptable para la fracción Carrillo e Iglesias lo sabe perfectamente. La táctica de la mayoría parece ser aparecer ante el partido con una imagen integradora y, a la vez, ir ganando victorias parciales que arrinconen a la minoría: está claro que lo único que interesa verdaderamente a Iglesias de todo el decálogo es hacerse con la dirección de Madrid y el País Valenciá. El riesgo que corre es precipitar una ruptura en ambas localidades que podría desencadenar un proceso irreversible. La baza que tiene a su favor es el oscuro porvenir de Carrillo y su fracción, pero sobre todo de él, en el exterior del PCE.

La táctica de Carrillo parece ser producir un desgaste permanente de la mayoría sobre la base de mantener una rebeldía sistemática hacia el secretariado, "Estado Mayor" de la fracción de Iglesias. Carrillo cuenta con la debilidad política y organizativa de la mayoría (**política**, por las escasas posibilidades de realización de la "convergencia"; **organizativa**, porque un sector considerable de la mayoría está ya en posiciones realmente "liquidadoras", muy cercanas a los antiguos "renovadores"). En estas condiciones, si consigue mantener firme a su fracción, la progresiva parálisis del partido y un posible fracaso electoral, podría cambiar las relaciones de fuerzas y devolverle el control del partido, de un partido, eso sí, destrozado, a medio plazo.

Cada fracción ha colocado una bomba de relojería bajo el asiento de la otra y no parece que haya voluntad de desactivarlas. El problema es cual estallará antes. Los datos que lleguen las próximas semanas permitirán precisar más el análisis de la situación y de sus efectos en el PC y, sobre todo, en CCOO.□

7º CONGRESO

Un reto importante

Jaime Pastor

El debate que está desarrollando la LCR de cara a su próximo Congreso tiene una trascendencia mayor de la que muchos y muchas podíamos pensar desde que se iniciara hace más de un año en sus organismos de dirección. A medida que se han ido definiendo las posiciones sobre los temas más polémicos, hemos podido comprobar que **lo que está en juego es la posibilidad real de que nuestro partido continúe su evolución iniciada en el anterior Congreso, tanto en lo que se refiere a la actualización y renovación del ideario comunista como en todo lo que afecta a la construcción de un instrumento eficaz para llevarlo a la práctica en el futuro.**

En mi opinión, los proyectos de resolución presentados por la mayoría de la dirección (y su versión resumida aparecida en Combate-Zutik! nº 373) reflejan sin duda una voluntad de mejorar análisis de la problemática de la crisis mundial (aunque siga sin destacarse suficientemente las consecuencias de esa crisis en los países del Tercer Mundo y, también, en los del mal llamado "socialismo real") y los intentos de respuesta estratégica a ofrecer, especialmente en el contexto de la Europa capitalista. También el balance de la evolución surgida en esta parte del viejo continente desde mayo del 68 dentro del movimiento obrero y de la izquierda revolucionaria, contiene elementos positivos, al igual que otros aspectos sobre los que no me puedo extender aquí.

Pero allí donde algunos camaradas consideramos que se ha dado un paso atrás respecto al pasado Congreso, es en lo que se refiere al proyecto de convergencia de los revolucionarios. La apuesta por esa orientación supuso un salto adelante en la historia de nuestra corriente, en su alejamiento de otras procedentes del trotskismo y en su acercamiento a otras que, por otros caminos, estaban o están llegando a desarrollar una práctica revolucionaria desde hace algún tiempo.

Cuestionar ese proyecto, o aplazar la preocupación por ponerlo de actualidad en el futuro, ya sea en nombre de pasados errores (impaciencia por "juntarse" con éstos o aquéllos) o de las dificultades presentes (y que son ciertamente muchas), significaría negarse a hacer todos los esfuerzos posibles para dar pasos, aunque sean pequeños, hacia la construcción de una alternativa revolucionaria a la izquierda del PSOE.

Es cierto que en los proyectos de resolución aprobados se insiste en la necesidad de una política unitaria y de alianzas con otras fuerzas en muchas ocasiones. Pero la insistencia en que, **en el terreno del partido** "la prioridad del próximo período es el reforzamiento de la LCR como partido estatal" (B.1) lleva a pensar que se trata de oponer una firme barrera a todo lo que suponga intentar repercutir los éxitos en la política unitaria en un proceso de acercamiento político y orgánico con otras fuerzas. Y esto, en un partido pequeño como el nuestro, está permitiendo ya una lectura peor aún de la defendida por la dirección.

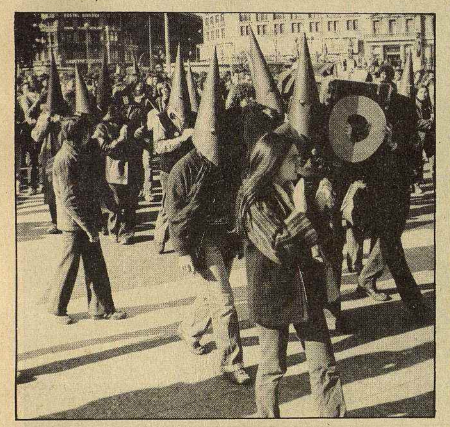
En mi opinión, las perspectivas de aquí al 87 pueden ser semejantes a las presentadas por la mayoría de la dirección, pero con dos salvedades importantes: la primera es que, aunque la radicalización sea todavía dispersa en gran parte, **el estímulo que puede ejercer el desarrollo del movimiento por la paz para buscar una respuesta a la política del gobierno, junto al mantenimiento de la resistencia de sectores del movimiento obrero y de otros movimientos (como el vasco), puede ser un elemento muy positivo de la situación que los revolucionarios deben intentar recoger sin reservas; segundo, que en las condiciones de debilidad mutua de las diferentes corrientes y fuerzas que se mueven a la izquierda del PSOE, nuestro partido debe y puede aparecer como una organización dispuesta a obrar en favor de una nueva alternativa política en la que tengan cabida las principales componentes de vanguardia de los actuales movimientos.** Sin esta actitud —que no se opone a la construcción y reforzamiento de la LCR, sino que es la condición de que esa tarea no conduzca a la consolidación de una secta—, la izquierda comunista corre el riesgo de aumentar las distancias y las diferencias con otras corrientes y de quedarse sin respuesta frente a proyectos electoralistas que, por muy criticables que sean, tratan de buscar "su" solución a un problema real: ¿cómo llegar a expresar políticamente el descontento y el desgaste que sufre este gobierno en amplias capas de la población trabajadora y juvenil?.□



Los de COU, también contra las tasas

El pasado día 20 de febrero, tuvo lugar en el Instituto de San Lázaro de Oviedo, una reunión de representantes de Enseñanza Media de toda Asturias. Allí se encontraban alumnos de los institutos de Roces, Jovellanos, y La Calzada (Gijón), Mieres, Sama y La Felguera (cuenca minera), Luanco, Candás, Salinas, Lugones, Siero, San Lázaro y el nocturno de Alfonso II (comarca de Oviedo). El motivo de esta reunión era tratar de unificar y hacer converger una serie de luchas que se están desarrollando de forma dispersa en contra de la llamada *tasa universitaria*, que se cobra a los alumnos de COU.

—Corresponsal—



Si tenemos en cuenta que sólo en Asturias hay 7.000 alumnos, a cada uno de los cuales se les cobra 5.000 pts. de tasa, resultan 35.000.000. Que se distribuyen de la siguiente forma: a) 10.000.000 para lo que llaman coordinación de COU, administrados por la Universidad y que se destinan confusamente a dietas o algo así; b) y el resto, 25.000.000 pts., que le son intervenidos a la Universidad por Hacienda, con lo cual no ve ni un sólo duro de ese dinero que, por añadidura, engrosa los presupuestos generales del Estado; lo cual se traduce en un montón de cosas que ya conocemos, como subvenciones a la enseñanza privada o los gastos militares, sin ir más lejos.

En la que podríamos calificar de 1ª Coordinadora seria, se comenzó haciendo un balance de las acciones emprendidas hasta entonces. Una de las principales conclusiones que se sacaron fue la inutilidad de los contactos mantenidos con el vicerrector de estudiantes de la Universidad que, en opinión de los alumnos, sólo sirvieron para que éste se riera de ellos. También se vió que las luchas estaban desperdigadas y que era necesario hacerlas confluir, para lo cual era necesaria una Coordinadora. Sobre esto todo el mundo estaba de acuerdo. Se entró después a discutir si la coordinadora debía representar y agrupar a todos los alumnos de enseñanza media o sólo a los de COU y salió elegida esta última opción, por 16 votos contra 8. Otra decisión que se tomó, a efectos de coordinación de centros, fue dividir Asturias en 6 zonas (Caudal y Nalón, Oviedo, Gijón, Avilés, oriente y occidente), cada una de las cuales tendría su propia coordinadora comarcal y con dos miembros por zona a la Coordinadora Regional. A continuación se planificaron los pasos a dar, decidiéndose que los alumnos que todavía no tenían hecho el pago, no lo hiciesen y que el dinero entregado en cada centro fuese retenido por la dirección de los mismos. Se decidió también suspender la huelga indefinida, para ahorrar energías de cara al día 6 de marzo, en que se convocaba una **Huelga General de toda la Enseñanza Media** (COU y BUP de Asturias) y una manifestación regional en Oviedo, a las 11,30 de la mañana.

Las JCR, creemos que la Coordinadora no debería agrupar sólo a los alumnos de COU, sino a toda la Enseñanza Media. Y esto porque el próximo curso, la mayoría de COU abandonará los institutos, con lo cual la mayoría de BUP se van a encontrar con el mismo problema y, por añadidura, tendrán que comenzar de cero. Por eso, una Coordinadora de toda la Enseñanza Media facilitaría la continuidad de la lucha. Otra postura que consideramos equivocada fue la de dividir Asturias un tanto burocráticamente en 6 zonas, calcando el esquema de la Administración. Primero, porque vemos razonable una coordinadora de ciudades con varios centros (como Oviedo, Gijón, etc.), pero no de zonas geográficas más ámplias, que implican problemas de horarios, disponibilidad, comunicaciones, etc. Pensamos que los representantes de estas zonas deberían acudir directamente a la Coordinadora Regional, lo que redundaría en una mayor agilidad y democracia participativa. En segundo lugar, porque las seis zonas no tienen el mismo número de centros y no vemos lógico que dos miembros representen a cuatro institutos y otros dos a diez. Además, esta decisión fue tomada por los delegados de los centros presentes, sin tener en cuenta la opinión de los que faltaban.

Se hizo una nueva reunión el día 1 de marzo, para ultimar detalles de la manifestación. Se solicitó un permiso del Gobierno Civil, que fue negado con el argumento de que la Coordinadora Regional de Alumnos de COU, como entidad solicitante, no tenía entidad legal. A pesar de ello se decidió mantener la convocatoria.

Finalmente, el pasado día 5 se hicieron asambleas por centros. A pesar de las consabidas amenazas (especialmente en San Lázaro, centro neurálgico de la lucha), el día 6 hubo Huelga General de todos los niveles de Enseñanza Media, en la mayoría de los centros, al menos en la estratégica zona central de Asturias (Avilés, Gijón, Oviedo y ambas cuencas mineras). La manifestación regional agrupó a unos 1.000 alumnos/as, lo cual no está nada mal si tenemos en cuenta los problemas de desplazamientos, la capacidad de convocatoria y el reciente funcionamiento de la Coordinadora. El balance es francamente positivo, no sólo por el número de asistentes, sino por la combatividad demostrada. Un aspecto a tener en cuenta, es la radicalización experimentada en el tipo de consignas desde las primeras movilizaciones (en el sentido de tasas sí, pero justificadas), hasta el momento actual (en que los alumnos comienzan a plantearse la no existencia de tasas). Esto se reflejó en las consignas coreadas y los lemas de las pancartas: "tasas no, enseñanza gratuita" y "ni tasas ni necedades, gratis las Universidades".

Las JCR pensamos profundizar, en este sentido, empleando la movilización y la solidaridad, al mismo tiempo que impulsaremos la Coordinadora Regional, tema que consideramos fundamental para reflejar una mayor fuerza y cohesión de los estudiantes. Del desarrollo futuro de la lucha os seguiremos informando puntualmente. □

En Semana Santa viaja con Combate

Atención: Para información llama al teléfono (91) 232.66.58.

Si te animas, reserva tu plaza llamándonos por teléfono e ingresando el dinero en el Banco de Vizcaya, oficina principal (Madrid), c/c nº 01-565.245-9 a nombre de Alejandro Miguel Novaira.

DOÑANA

SALIDA: 4 de abril a las 08,00 hrs, desde Madrid. Plaza de Toros de las Ventas.

REGRESO: 7 de abril, por la tarde a Madrid.

PROGRAMA:

4 Abril: Salida de Madrid. Parada para comer en Córdoba. Por la tarde llegada a El Rocío. Cena y alojamiento en Pensión Cristina.
5 Abril: Por la mañana visita a las instalaciones del Parque y comienzo del recorrido de las dunas. Al mediodía cruzaremos el Guadalquivir para comer en Sanlúcar de Barrameda. Por la tarde continuación del recorrido. Cena y alojamiento.
6 Abril: Recorrido por los ecosistemas de bosques y marismas. Al mediodía comida en la Pensión. Cena y Alojamiento.
7 Abril: Regreso a Madrid. Comida en ruta.

PRECIO: 13.000 pts.

MARRUECOS: ciudades imperiales

SALIDA: 30 de marzo a las 08,30 hrs. desde Madrid, Plaza de Toros de las Ventas.

REGRESO: 7 de abril a Madrid.

ITINERARIO:

30—03: Madrid-Algeciras. Cena y alojamiento en hotel.
31.03: Algeciras-Ceuta en ferry. Noche en Sefrodu (28 km. de Fez).
01—04: Visita a Fez y Meknes.
02-04: Fez-Marrakech.
03-04: Marrakech.
04-04: Marrakech.
05-04: Marrakech-Asilah.
06-04: Asilah-Ceuta-Algeciras. Noche en la Costa del Sol.
07-04: Regreso a Madrid.

PRECIO: 31.000 pts.

CORCEGA

SALIDA: 29 de marzo a las 20,00 hrs. desde Madrid, Plaza de Toros de las Ventas (lateral derecho). 30 de marzo a las 07,00 hrs. desde Barcelona, c/ Tarragona con c/ Diputació (detrás de la Plaza de Toros, Metro Plaza España).

REGRESO: 7 de Abril a Barcelona y Madrid.

ITINERARIO:

29-03: Salida de Madrid.
30-03: Incorporación de gente en Barcelona. Marsella por la autopista. Ferry nocturno a Bastia.
31-03: Bastia-Corte, antigua ciudad del interior.
01-04: Corte. Visita y recorrido por las Gargantas de Restonica.
02-04: Corte-Porto, por el Parque Natural de Córcega. Visita a la Eslaca de Santa Regina.
03-04: Porto. Visita al Golfo de Girolata y Les Canches.
04-04: Porto-Ajaccio. Visita a Cargese, antiquísimo pueblo griego.
05-04: Ajaccio-Filitosa, con excursión a las ruinas megalíticas. Por la tarde a Sartene a la procesión.
06-04: Ajaccio-Marsella en ferry. Noche en la costa de Francia.
07-04: Llegada a Barcelona y Madrid.

PRECIO: 41.000 pts.

Nicaragua: la renuncia a los bloques y la búsqueda de la paz

En medio de una ofensiva diplomática que cada vez deja menos margen de maniobra a los EEUU, el FSLN lleva tiempo combinando la idea de que está absolutamente preparado para afrontar una posible intervención directa o indirecta norteamericana con un constante posicionamiento de no alineación que resume en su negativa a adscribirse a ninguno de los dos bloques, a realizar intercambios comerciales con cualquier país del mundo y, en definitiva, a sacar el problema de Nicaragua de la dialéctica del enfrentamiento Este-Oeste. Mantuvimos un diálogo con Mariano Miranda, representante de CONIPAZ (Comité Nicaragüense por la Paz) que se produjo pocos días después de la clausura del I Congreso del Pensamiento Antiimperialista, en el que el Comandante Bayardo Arce hizo un discurso sumamente provechoso para quienes buscan con lupa en la política del FSLN, dispuestos a encontrar el más mínimo desliz.

Antonio Flórez

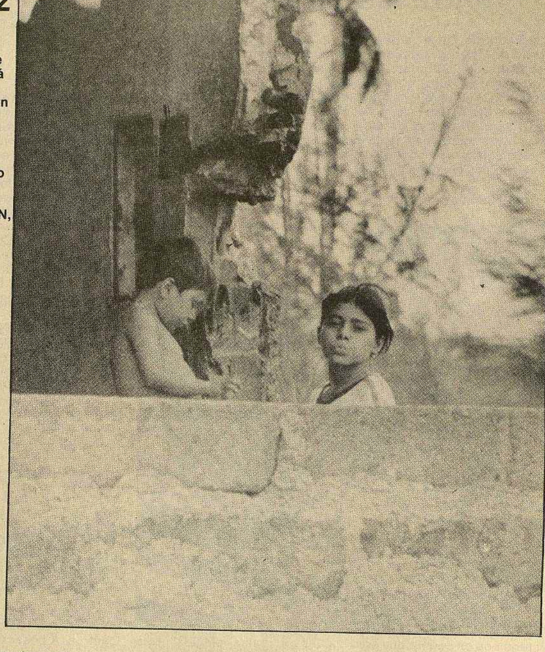


Foto: José Luis García

Cualquiera que conozca mínimamente la realidad nicaragüense hoy y desde hace seis años convendrá en que, al margen de los múltiples problemas que la acosan, hay dos características que la identifican: la construcción, ya irreversible, de una revolución por medios que muchos califican de heterodoxos, pero que se están demostrando válidos para esa situación concreta; y la superación, por la vía de los hechos, de la contradicción entre guerra de liberación (ahora de defensa de su revolución) y búsqueda de la paz.

Sobre el primer punto, esa misma heterodoxia nacida de no ajustarse a un único modelo, sino de combinar varios, hace que desde distintos ángulos se critique a la Revolución Popular Sandinista. Naturalmente, no todas las críticas son de la misma índole. Mientras que las de los revolucionarios van en el sentido de no creer que ese modelo sandinista de economía mixta puede sostenerse por mucho tiempo, so pena de que acabe destruyendo de una forma u otra la propia revolución, las "críticas" del imperialismo no son sino generalidades, vaguedades sobre las que nunca están dispuestos a discutir: se trata de un proceso dictatorial, de la aplicación del famoso terrorismo comunista, orientado por Cuba y la URSS. No tienen capacidad de remozar los argumentos.

Hacia la paz por la vía de los hechos

Hay datos que hablan más a favor del proceso revolucionario. La creación de organizaciones de masas en todos los niveles y el importante papel que tienen son garantías para cualquier revolucionario de que será muy difícil que la simple presión de los capitalistas en Nicaragua pueda frenar y hacer retroceder la revolución. La autonomía y el poder real que suponen los sindicatos de trabajadores del campo y de la industria (ATC y CST), así como los fundamentales Comités de Defensa Sandinista, verdaderos órganos de poder popular, incluso armado, suponen, sin duda, un freno eficaz a cualquier proceso involucionista, al margen del hecho incuestionable, hoy por hoy, del apoyo masivo al FSLN como vanguardia de la revolución.

La otra característica, la superación de la contradicción entre búsqueda de la paz y movilización militar masiva de recursos humanos y económicos, la han efectuado los sandinistas por la vía de los hechos, y no de la teoría. Mariano Miranda, de CONIPAZ, explicaba en una conversación que, después de tantos años de opresión imperialista, de represión somocista, de esclavitud a muchos niveles, la única paz que entienden es aquella que les permita vivir libres de esa misma explotación y opresión.

Combate: En Europa hay también quienes interpretan la progresiva afluencia de medios militares en Nicaragua como un proceso de rearme peligroso para la paz en Centroamérica.

Mariano Miranda: Bueno, es cierto que Nicaragua vive ahora un proceso de agresiones armadas que le obligan a destinar muchos recursos para la defensa. Por ejemplo, este año de 1985 vamos a dedicar el 40% del presupuesto a defensa, y el número de gente movilizada se incrementará también significativamente. Pero esto es normal en un país al que se está asfixiando económicamente, por medio de las actividades terroristas de la contra y de EEUU. Si no eliminamos definitivamente ese elemento, no podremos reconstruir Nicaragua. Esto lo entiende, en primer lugar, el pueblo nicaragüense, que está asumiendo debidamente la incorporación al Servicio Militar Patriótico. Ahora bien, en cuanto a la carrera armamentista (me imagino que te refieres a la compra de armamento), lo cierto es que cuando la Revolución triunfó, nos encontramos con que los somocistas se habían llevado casi todo el armamento, aviones, barcos, incluso la mayoría de la flota pesquera. En principio, no obstante, nos resultaba suficiente con las armas que nos quedaban. Ocurre que, a partir de que la agresión armada contrarrevolucionaria se generalizó, nos vimos en la disyuntiva de rendirnos sin más o de armarnos para poder rechazarles. No obstante, el tipo de armas que tenemos son eminentemente defensivas. Hemos comprado fusiles AK rusos y G3 alemanes, cañones antiaéreos, algunos tanques y unos pocos aviones, bastante anticuados, que sirven, más que nada, para reconocimiento. También los helicópteros. Pero, en cualquier caso son todas armas de radio de acción corto, que no sirven en ningún caso para fines agresivos. Aseguramos que cuando cese la agresión, incluso, nos desprenderíamos de muchas de estas armas. Las cambiaríamos por maquinaria para el campo o la industria. Los nicaragüenses no tenemos ningún afán guerrerista.

C.: También es corriente escuchar, en la propaganda occidental, la acusación de que Nicaragua está profundamente alineada con el bloque soviético, con lo que ello supone de afianzamiento del enfrentamiento Este-Oeste.

M.M.: Esto es incorrecto. Buscamos tener relaciones amistosas con todos los países, e incluso nos gustaría tenerlas con EEUU y con los países centroamericanos que sí están claramente bajo su influencia. Si ello no es posible, no es por culpa nuestra. Como dijo recientemente el Comandante **Bayardo Arce,** ha sido EEUU quien rechazó la propuesta de paz de octubre de 1983 y suspendió unilateralmente las conversaciones de Manzanillo, así como fueron los países de Centroamérica alineados con EEUU quienes, presionados por éstos, no tuvieron la autonomía para aceptar la propuesta de paz de Contadora. Y en lo que a relaciones comerciales se refiere, nuestra política es comercial con cualquier país, independientemente del régimen político que tenga. Compraremos a quien más barato nos venda incluso en el capítulo de las armas. Por ejemplo, el 33% de nuestras importaciones, dejando aparte las armas, son todavía de EEUU. Además, declaramos que estamos contra los bloques y por la reducción de armamento nuclear y convencional, no sólo por el equilibrio.

C.: ¿Cuál es la posición del FSLN, del gobierno, ante la confrontación nuclear entre los bloques y el peligro de guerra nuclear?.

M.M.: La posición es nítida. CONIPAZ denuncia el armamentismo de EEUU y de la URSS, sea de quien sea. La solución a estos problemas está en la reducción de armamento hasta cero, no en el supuesto equilibrio, porque las armas que actualmente existen tienen suficiente poder para destruir varias veces la vida en el planeta. En cuanto a la posibilidad de una guerra nuclear, vemos con especial preocupación la situación de Centroamérica, porque es aquí donde se está empezando a dar una seria amenaza de conflicto en el que podrían intervenir incluso armamento nuclear. La reciente presencia de buques norteamericanos en la zona, con armas nucleares a bordo, ha sido denunciada no sólo por nosotros, sino también por el Parlamento de Costa Rica, país en el que recalaron esos buques. Si se produjera una intervención de este tipo en Nicaragua, por ejemplo, ya hay varios países de Africa y Asia que han dicho que vendrían a luchar en Nicaragua. Nos preocupa, por eso, que un conflicto en esta zona del mundo degenerase en una conflagración internacional cuyo proceso nadie puede ahora mismo conocer.

C.: ¿Qué medidas efectivas se toman en Nicaragua para un futuro, que esperamos cercano, en que no exista el problema de la agresión?. ¿Cómo se educará al pueblo nicaragüense para esa paz?.

M.M.: Bueno, CONIPAZ mismo está implementando un Programa de Enseñanza para la paz, que queremos que se incluya en el sistema educativo oficial, en la enseñanza formal. Un primer avance lo fue entregado al Ministerio de Educación, quien ya lo aceptó. Ahora sólo está pendiente de desarrollarlo, porque no pretendemos que se haga como una asignatura más, sino que esta enseñanza para la Paz sea algo que recorra todos los niveles y ámbitos de la enseñanza formal. Esperamos que pronto podamos contar con ello, porque ya dije que el principal anhelo de los nicaragüenses es el de vivir en paz, no hacer la guerra.□

Militares y Belaúnde culpables de la matanza de periodistas en Perú

La matanza de 8 periodistas y su guía, hace dos años en Uchuraccay, Perú, conmovió a la opinión pública internacional y llamó la atención sobre los avatares de la "democracia" frente a la acción de la organización armada *Sendero Luminoso (SL)*. Después de 2 años se ha iniciado el juicio, que según observadores, no va a servir para hacer justicia y mucho menos para castigar a sus instigadores y ejecutores. Pero recordemos en qué contexto fueron asesinados los periodistas.

— Pepe Mejía

Por aquellas fechas la presión social iba en aumento y la represión también. Por primera vez se golpea a parlamentarios. Más de uno tuvo que ser hospitalizado. En las minas de Marcona fueron apaleados trabajadores que exigían mejoras salariales. La discusión era apartada por el porrazo. el conocimiento por la represión, la política por la barbarie.

Mientras, miles de niños deambulaban y dormían por las calles de Lima. El país se debate entre la miseria y el hambre, pero el Presidente, Fernando Belaúnde, continúa yendo los domingos a los toros para buscar el aplauso barato de un público caro.

Los periodistas fueron asesinados a cuchilladas, hachazos y pedradas. Según informes médicos "los golpes de hacha fueron hechos con tal furia que, virtualmente, destrozaron los cráneos de los periodistas". Fresca está en nuestras mentes las imágenes que nos ofreció TVE del entrenamiento de las Fuerzas Policiales (FP) llamadas **Sinchis**, que ofrecían un "baño de sangre".

Al entierro de los periodistas fueron colegas de todos los medios, obreros, campesinos, médicos. También estuvieron presentes militantes de SL que gritaban; **¿quién mató a los periodistas. ¡El Gobierno!. ¿Quién los vengará?. ¡El pueblo armado!.** El entierro se convirtió en expresión de repudio al régimen.

Pero vayamos a los hechos. Una semana antes de la masacre, circuló la noticia de que unos campesinos habían dado muerte a unos "senderistas". La zona de emergencia está controlada por un militar y la información controlada por éste. Muchos periodistas dudaban de la veracidad de esta información.

El Presidente Belaúnde, lejos de denunciar el crimen, en una conferencia de prensa alentó a las Comunidades Campesinas para que se tomen la justicia por sus propias manos. Igualmente el General Noel, que por ese entonces era jefe de la zona de emergencia, se felicitaba de la acción "patriótica" de los campesinos al dar muerte a "senderistas".

En este contexto, viajaron al lugar de los hechos varios periodistas desde Lima, para confirmar las informaciones dadas por Noel. Días antes de la matanza de los periodistas, **Caretas**, semanario pro-gubernamental, publicó unas fotografías en las que se descubre vestimenta policial debajo de ponchos y sombreros campesinos. Los diarios de la oposición querían investigar la presencia policial con vestimenta de campesinos y el asesinato de forma encubierta. Además de la presencia de asesores extranjeros al servicio del Gobierno en la zona.

Eran policías "campesinos"

Y es que hay antecedentes. **Sinchis** disfrazados de campesinos fueron los que dieron muerte a 12 comuneros en Pariabamba, provincia de Andahuaylas, en la segunda quincena de enero de 1983. Fueron policías vestidos con ponchos y ojotas —calzado indio— los que viajaban en un camión interceptado por "senderistas" en Casacanche, en un desvío a Vinchos, en noviembre de 1982. Por esas fechas murió en Matarilla, a raíz de un enfrentamiento con "senderistas", un Guardia Civil (GC) que integraba una columna de guardias disfrazados de campesinos. Vecinos y periodistas en Ayacucho han visto la salida del puesto policial camiones llenos de policías "campesinos" con rumbo a sus macabras misiones.



Juana Argumedo.

Desde un primer momento las autoridades militares sabían del viaje de los periodistas. Estos tuvieron contacto con cuatro controles policiales. Las FP al no impedir el avance de los periodistas o darles protección armada incurrieron en clara responsabilidad de delito de asesinato múltiple por omisión. A los autores de delitos por omisión se les aplica las mismas penas que a los autores de los mismos.

Una vez descubiertos los cadáveres, que por cierto, uno de los primeros periodistas que lo sabía al día siguiente de la matanza fue el corresponsal de **Cambio-16** en Lima, Gustavo Gorriti, el Presidente tuvo la desfachatez de acusar a los directores de los diarios de ser los instigadores de la matanza. Mientras, el General Noel insistía que los periodistas enarbolaban una bandera roja, dieron vivas a la lucha armada y mueras al gobierno. Ridícula historia que no convenció a nadie.

Desde un primer momento interviene un juez que no es de la jurisdicción donde sucedieron los hechos. El juez de Huanta, en cuya jurisdicción ocurrieron los hechos, no estaba aparentemente en su puesto, ni el juez suplente, ni tampoco el juez de paz. El Ministerio Público no registra la denuncia, a pesar de que los periodistas que no viajaron expusieron la desaparición de sus colegas al propio Fiscal de la Nación que se encontraba, curiosamente, en compañía del General Noel en el Hotel de Turistas. El juez de Huamanga, aparentemente llamado por el General Noel, usurpa jurisdicción. No sólo usurpa jurisdicción sino que viaja al escenario de los hechos sin secretario y sin médico forense.

El secretario del juez de Huamanga fue obligado a firmar un acta que él mismo no había redactado. De modo que dá fé de hechos que no ha constatado. Con lo cual toda la diligencia está viciada. Posteriormente el juez de Huamanga se va de vacaciones.

La acumulación de errores no es producto de la casualidad o de la negligencia. Hay una clara intención desde el primer momento de que se descubren los cadáveres de los periodistas.

Mientras que los únicos mecanismos válidos para conceder justicia son viciados e ignorados, el Presidente Belaúnde nombra una Comisión de Investigación, desviando la búsqueda legal, jurídica y científica de los autores intelectuales y materiales de la matanza.

La comisión una farsa

La Comisión —que integraba al novelista Mario Vargas Llosa— ha contribuido a la quiebra del Estado de Derecho. Porque esta Comisión no ha tenido facultad de policía, ni de Fiscal, ni de Juez. Unicas autoridades que pueden emitir apremios, ordenar detenciones o citar bajo apercibimiento. La presencia de Vargas estuvo desde el primer momento destinada para mitigar con su prestigio la reacción internacional ante la matanza. Y de paso, porque no, ganarse unas cuantas peleas.

Durante la investigación, Vargas y los otros miembros de la Comisión, trabajaron "ad-honorem". Posteriormente el novelista vendió la "historia" en "exclusiva" al New York Times —el mismo que lo quiere enviar ahora a Nicaragua por un mes para que después escriba contra la revolución Sandinista— Le Express y ABC de Madrid.

Desde un primer momento se quiso culpar a los campesinos de ser los autores de la masacre. Se les acusó de ser violentos, incultos, bárbaros, etc. Pero los campesinos hacen uso de la violencia en casos muy concretos: frente a enemigos perfectamente identificados. Nunca frente a desconocidos, como consecuencia de una situación insoportable de abusos, explotación y opresión, después de haber recurrido varias veces a la justicia oficial del país y haber comprobado que esta justicia no castiga a los culpables de estos abusos, los deja libres y los protege.

Las autoridades, culpando a los campesinos de asesinar a presuntos terroristas, cumplían con la táctica norteamericana de enfrentar a la guerrilla contra los campesinos. En el caso de los periodistas, la Comunidad los había "confundido" con terroristas.

A lo largo del proceso, que parte de una diligencia viciada, suceden hechos que confirman lo que poníamos al principio: **no se quiere hacer justicia.** Uno de los vocales es amenazado de muerte junto con su familia y obligado a retirarse del proceso. Tres acusados eran conducidos desde la cárcel, todas las noches, hacia algún lugar y allí se les hacía ver las contradicciones que habían incurrido ante el juez. Además, se les adoctrinaba cómo tenían que hablar al día siguiente.

En el transcurso del proceso asesinan a Marciana Gavilán, hermana del Teniente Gobernador de Uchuraccay, Fortunato Gavilán, principal implicado en el crimen de los periodistas. El General Noel rechaza la petición del juez para que se presente a juicio, alegando que solamente obedece a su jefe inmediato superior. Su jefe dice que Noel no puede comparecer porque está "cumpliendo una misión relacionada con la seguridad, fuera del país". Noel sigue en Washington en un organismo militar de ámbito latinoamericano.

Está claro que las altas instancias judiciales en el Perú están siendo vapuleadas por las Fuerzas Armadas y que estas, en definitiva, son las que mandan.

Pero hay más. Después de comparecer el novelista Vargas Llosa, este se queja del tono del interrogatorio y que ha sido vejado por el Tribunal. El parlamento y sectores gubernamentales elevaron su protesta por el trato dado al novelista. Sin embargo, nadie protestó cuando Lidia Argumedo, pieza clave en el proceso, se presentó tambaleándose ante el Tribunal. Argumedo acusó públicamente en el Tribunal y a través de TV que había sido torturada y violada en el Cuartel Militar de la Infantería de Marina de Huanta.

Pero la dinámica social sigue su curso paralelo al proceso. Durante el juicio se descubre otra fosa común con 15 cadáveres. Aparece el cadáver del periodista desaparecido, Jaime Ayala. El actual jefe de la zona de emergencia es declarado "huésped ilustre" después de distribuir alimentos en una Comunidad. Se amenaza de muerte al director de un diario por desvelar la destitución del Teniente General Balaguer, Director Superior de la GC, por malversar fondos, especulado, atentar contra los deberes de función y profesionales. Además, está acusado de contrabando de armas desde Alemania.

En noviembre se realiza una huelga general con éxito. Se descubre un fraude en el Ejército por valor de seis mil millones de soles. Se secuestra a dos periodistas de TV. En pleno proceso se nombra al Presidente del Tribunal que ventila el caso Uchuraccay, Presidente de la Corte Superior de Justicia de Ayacucho para 1985.

El director de la policía secreta (PIP) confirma la existencia de una denuncia contra su institución por malversación de fondos que llega a los mil ochocientos millones de soles.

En definitiva el proceso no va a servir para imponer la justicia y castigar a los verdaderos culpables. Instigadores y ejecutores: el Presidente y las Fuerzas Policiales. Menos aún para afirmar que en el Perú existe un Estado de Derecho y que se respetan los Derechos Humanos.□

El feminismo sigue vivo.

El 8 de Marzo se han celebrado importantes manifestaciones en la mayoría de las capitales de provincia, sólamente de mujeres en unos casos y mixtas en otros, en las que se han coreado consignas y canciones relativas al trabajo (doméstico y asalariado), el aborto, la sexualidad, contra la incorporación de las mujeres al ejército, contra Fraga, Reagan y el Papa que los bendiga...

A lo largo de la semana preparatoria del 8 de Marzo se han celebrado charlas en barrios, pueblos, institutos, mesas redondas, debates, proyección de películas, etc. Pero toda esta movida ha sido acallada por una parte importante de la prensa estatal.

Iruñea

Después de estar toda la semana las feministas saliendo a la calle con paneles sobre las agresiones, etc., y repartiendo el periódico de la Coordinadora Feminista, se hizo el día 8 una manifestación en la que participaron más de 1.000 personas. La manifestación la abría una pancarta de la Coordinadora Feminista con el lema: "Erasoen kontra, zutik emakumeak" (contra las agresiones, rebélate mujer), le seguían pancartas firmadas por la comisión de malos tratos, la vocalía de mujeres de S. Jorge, comisión de mujeres de la Txantrea, grupo de mujeres de Burlada, AIZAN, empleadas de hogar de LAB, LKI, EMK, CEIS. Al final de la manifestación se dió lectura a un comunicado denunciando el caso de 480 mujeres maltratadas en Iruñea y las 40 violaciones producidas. Después de cantar el Eusko Gudariak y Zutik Emakumeak, se dió fuego a una muñeca que representaba las opresiones de la mujer.

Gasteiz

Convocada por la asamblea de Araba se realizó una manifestación en la que participaron casi 300 mujeres que portaban carteles con frases como "lanpostuak emakumentzat", "no quiero hacern la mili, ni con Pedro ni con Pili" "Kalea ere guere bada", "ni guerra que nos mate ni paz que nos oprima", "mujer denuncia las agresiones", "aborto legalización", "donde está, no se vé, el cambio, para la mujer". En los actos preparatorios para el 8 de marzo cabe destacar dos coloquios: mujer y trabajo, mujer y antimilitarismo.

Donostia

Toda una semana de actos, se cerró el 8 de marzo con una manifestación en Donostia en la que participaron unas 1.000 personas. El desfile iba precedido por dos pancartas firmadas por la Asamblea de mujeres de Donostia y Oretako emekume taldea, relativas a la reivindicación del puesto del trabajo. Euskadi ere matxiata da, detrás de ésta iba otra de AIZAN sobre las agresiones contra la mujer.

Las consignas que se corearon hacían referencia a los puestos de trabajo, agresiones y novedosas como "somos guapas, somos feministas, somos antimilitarisatas", "ni OTAN ni Regan, ni Papa que los bendiga", "somos listas, somos bollos y encima nos va el rollo". Entre los personajes citados en la manifestación Felipe González y Ramón Labaien (alcalde de Donostia) se llevaron la palma. Posteriormente a la manifestación hubo una fiesta en la que actuó un grupo de rock navarro.



Bilbo

La manifestación más masiva fue la de Bilbo con la participación de más de 2.000 personas, la mayoría mujeres. A la cabeza de la manifestación marchaba la Asamblea de mujeres con cuatro lemas: "Borrokan jarraitzen dugu", "Paz sin opresión", "ni agresiones ni violaciones", "independienteak izateko lanpostuak"; otra gran pancarta de mujeres jóvenes decía: "ya estamos hartas de tanta historia, esto no es igualdad. Está clarísimo que juntas será más fácil". Cerraba la manifestación el cortejo de AIZAN con una pancarta "Erasorik ez" "bortxaketarik ez", "Torturarik ez". Este fué el cortejo en el que participaron algunos hombres. Las consignas y canciones se repitieron a lo largo de la manifestación. Posteriormente hubo una fiesta y cena en la Plaza Nueva de Bilbo.

Madrid

Una mayor diversificación en las actividades de los grupos de mujeres ha sido lo que ha caracterizado este 8 de marzo. En prácticamente todos los barrios, en muchos institutos y en algunos centros de trabajo, el grupo de mujeres ha organizado distintos tipos de actos. Esto ha tenido un doble efecto: por un lado un mayor número de mujeres han podido asistir a debates, actos, películas, etc. lo que refuerza la actividad de los grupos. Por otro lado, as estar programados actos centrales coincidentes con muchos otros, provocó que estos no salieran todo lo bien que era de esperar.

Los temas que se han tratado son, Mujer y crisis, agresiones, paz... temas reivindicativos que dan al 8 de marzo un carácter combativo, que se reflejó claramente en la manifestación. Junto con estos muchos otros, que fueron motivo de debates: prostitución, educación no sexista, papel de las mujeres en el rock, mujeres gitanas, etc.

El día 7, se organizó una mesa redonda sobre la repercusión de la crisis económica en las mujeres, con testimonios de una mujer del textil, una mujer joven en paro, una mujer de limpiezas... todas planteando la importancia de la reivindicación de un trabajo digno para cada mujer, de la significación de la independencia económica... El día 6 hubo un debate entre las distintas corrientes del movimiento feminista, que se quedó a medias, por falta de tiempo, por imposibilidad de, pese a haber acotado los temas (quién/qué oprime a las mujeres, cómo se reproduce esa opresión, qué relación con otros movimientos, ¿es necesaria una revolución feminista?, y papel del movimiento feminista en la concepción política de cada una), fué imposible profundizar, con la dificultad adicional de que ninguna mujer de la corriente sindical (antiguo colectivo feminista de Madrid) hizo una exposición al igual que las otras mujeres, por voluntad propia; lo que se constató fué un avance de algunas de las corrientes que se reclaman del marxismo.

Y por último, la manifestación de mujeres, que contó con muchas más mujeres que el año pasado, y fué mucho más combativa, con reivindicaciones, consignas y canciones sobre el trabajo (asalariado y doméstico), las agresiones, el aborto, la sexualidad, contra la incorporación de las mujeres al ejército, contra Fraga, Reagan y el Papa que los bendiga...

Barcelona

Durante esta semana las movidas de mujeres por el derecho al aborto, en contra de las agresiones y por la Paz y el Desarme han sido numerosas. El día 8 de marzo hicimos una manifestación combativa y luchadora a la vez que divertida, alegre y con mucha marcha. A la convocatoria acudimos 4.000 personas, animadas por la danzarina Cuca, la ola feminista que componían 30 mujeres al son y ritmo de las consignas, el "tren de Tortosa" que hizo DOAN (mujeres antimilitaristas)... La JCR y la LCR consiguieron tambien un cortejo combativo y alegre, con la presencia de unas cuantas brujas reivindicativas de la historia y lucha de las mujeres.

La semana de actos empezó el martes día 5 con la fiesta de mujeres, con música, bailes, disfraces... y lo más importante: éramos unas 2.000 mujeres. El miércoles nos encerramos en un centro de planing. El jueves, en el acto de la Secretaría de la DONA de CCOO, Hazel Jones, miembro de un comité de apoyo a la huelga de los mineros ingleses y militante de la IV Internacional, nos explicó la experiencia de radicalización de las numerosas mujeres que han participado en los comités de solidaridad. Y, por fin, el domingo día 10, grupos de mujeres ocupamos Canaletas, con nuestro tenderete y propaganda, para reivindicar una casa refugio para mujeres maltratadas. Tenderetes, actos, películas, exposiciones... han sido la tónica de esta semana y muestran una vez más que el movimiento feminista continúa dando la barrila por nuestras reivindicaciones.

Sevilla

La Asamblea de Mujeres de Sevilla y Mujeres por la Paz convocó una manifestación el día 8 a la que asistieron 200 mujeres.

Los actos unitarios han sido conflictivos. La AMS hicimos público un comunicado criticando la dinámica de estos actos tanto por la forma de tratar los temas como por el sistema de elección de las ponentes (mujeres no ligadas al movimiento la mayoría). También criticamos la convocatoria de la fiesta 1/2 hora antes de nuestra manifestación (a pesar de que sabían lo de nuestra convocatoria antes de organizar la fiesta); en definitiva, el poco espíritu unitario que se había respirado, más allá del papel a lo largo de todos estos días.□

LA POLEMICA MINISTERIO DE ECONOMIA—INE SOBRE EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA

Que no se note, que no traspase, que no se mueva

En los últimos días ha saltado a la primera página de los periódicos lo que a primera vista puede parecer una pelea de contables entre el Ministerio de Economía y el INE. ¿Qué más dá que la economía española haya crecido en 1984 el 2,5%, como dice el gobierno, o el 2%, como sostiene el INE?. Sin embargo, aunque no hay que descartar que los actuales inquilinos de los ministerios económicos sean capaces de embarcarse en una discusión por sólo medio punto (es lo que hacían antes de ser Ministros o Secretarios de Estado), las razones son otras: la estimación que ha hecho el INE refleja nitidamente el fracaso de la politica económica socialista.

–L. Bermejo



El PSOE nos vendió para 1984 una cierta recuperación de la economía (el crecimiento sería el 2,5% cuando la media de los años anteriores había sido del 1,6%) basada en un sostenimiento del consumo, en una fuerte recuperación de la inversión (que después de haber disminuido durante muchos años pasaría a crecer el 4,5%) y en la mayor pujanza de las exportaciones, que permitía la recuperación de la economía americana y la devaluación de la peseta. Todo ello iría acompañado de una mejora en el déficit de la balanza de pagos y de una notable desaceleración de la inflación (el IPC pasaría de un crecimiento del 12,2% en 1982 a otro del 8,0% en 1984). Así, durante 1984 se avanzaría en el "saneamiento de la economía" al tiempo que el mayor crecimiento económico, y en especial el aumento de la inversión, deberían comenzar a invertir la desastrosa tendencia que estaban teniendo el empleo y el paro.

Lo que se podía prever

Este idílico cuadro no estaba exento de contradicciones. En primer lugar, no era posible que el consumo se mantuviera con la fuerte pérdida de poder adquisitivo de los salarios que se había planeado. Hasta 1983 nos habían vendido el cuento de la "inflación media programada" como base de las revisiones salariales, y entonces se cambió de criterio para hacer tragar la píldora mejor a los trabajadores. Si 1983 había terminado con una inflación del 12% y se proyectaba reducirla al 8% en diciembre de 1984, la inflación media, siguiendo un cálculo simple, sería del 10%. Pero el gobierno se olvidó de las medias, porque ahora si que interesaba, y pregonó a los cuatro vientos el objetivo del 8%. Comparado con él, el 6,5% que se recomendaba para los salarios suponía una "modesta" pérdida de poder adquisitivo. Comparado con la "media del año", que es la que determina cual sería la evolución de los salarios reales, y por lo tanto, del consumo, la pérdida de poder adquisitivo sería de cerca de 4 puntos. ¿Cómo podría mantenerse el consumo con tal pérdida?.

En segundo lugar, y esto es lo que está detrás de la polémica, el gobierno confiaba en la inversión. Se nos ha vendido continuamente que para crear empleo es preciso que se recuperen los beneficios de los capitalistas para que estos vuelvan a invertir, lo que requiere que los trabajadores moderen el crecimiento de sus salarios, situándolos por debajo de la inflación. Esto es lo que el gobierno esperaba con la fuerte agresión a los salarios. Ya hemos dicho muchas veces que este mecanismo no funciona, que se requiere una fuerte agresión a los salarios para producir una pequeña recuperación de la tasa de beneficios, que la inversión depende de otros muchos factores (expectativas de demanda, variables políticas), que el alto nivel de los tipos de interés hace que para los empresarios sea mucho más rentable devolver sus préstamos que invertir, etc, etc. No nos vamos a detener en ello porque, si este mecanismo no ha funcionado en los siete años anteriores, ¿por qué ocurriría en 1984?.

En tercer lugar, y como consecuencia de lo anterior, no cabía esperar que se detuviera la negativa evolución del empleo, porque el consumo se reduciría, la inversión no se recuperaría y, además el gobierno pretendía reducir el déficit público, con lo que la demanda pública no sería precisamente un motor de la demanda y de la generación de empleo. Por el contrario, cabía esperar un nuevo aumento del paro y una nueva caida del empleo, y esto, como la pérdida de poder adquisitivo, también afectaría al consumo al reducir las nóminas salariales totales de la economía.

Y lo que ha ocurrido

Nada más empezado 1985, en un Consejo de Ministros al que asistió el Rey, el Ministro de Economía calificó los resultados de 1984 como "los mejores de los últimos años". La economía había crecido el 2,5% como estaba previsto, la inflación había sido solamente un 1% mayor que la planeada, la balanza de pagos había obtenido un fuerte superávit, etc. El gobierno, que se dice socialista, calificaba como bueno a un año que, en lo que se refiere a la evolución del empleo y el paro, había sido el peor desde 1980.

Pero los hechos son tercos y las estimaciones de los estadísticos del INE no vienen sino a relfejarlos. El 2,0% del PIB frente al 2,5% que sostiene el gobierno no tiene nimportancia, comparado con los datos que indican como se ha producido dicho crecimiento.

En efecto, cuando la inflación media ha sido del 11%, la remuneración de los asa-lariados ha crecido el 7% y los beneficios el 29% (según los técnicos del INE). Aunque es posible que estas cifras estén algo exageradas, un hecho es cierto: la política socialista ha infringido un duro golpe al poder adquisitivo de los salarios (del orden de 4 puntos), ha provocado un fuerte aumento de los beneficios y ha hecho que la participación de los salarios en el PIB haya retrocedido más de tres puntos, desde el 51,2% en que estaba en 1983. ¿Cuáles han sido las consecuencias de tal política?.

En primer lugar, el consumo privado no ha crecido un 0,5% como había previsto el gobierno, sino que ha descendido según el INE un 1%. Este descenso ha hecho que se haya acelerado la pérdida de puestos de trabajo en las industrias de consumo, que se haya producido una intensa caida en el empleo de los servicios y que el último trimestre de 1984 haya sido el de mayor aumento del paro de la historia de la economía española (1.500 personas paradas más por día).

En segundo lugar, la recuperación de los beneficios, como muchas veces hemos previsto, no se ha traducido en un aumento de la inversión. En efecto, la Formación Bruta de Capital no ha crecido el 4,5% como había previsto el gobierno, sino que ha descendido un 3,5%. Por lo tanto, el aumento de los beneficios, y los sacrificios salariales de los trabajadores, no han servido para que se creen puestos de trabajo, sino que han contribuido a destruirlos al hacer que descienda la demanda.

En tercer lugar, si la diferencia entre lo previsto y lo realizado en lo que respecta al crecimiento del PIB ha sido solo de medio punto, los resultados muestran que el gobierno se ha equivocado radicalmente en sus previsiones. En efecto, lo que ha ocurrido ha sido que las exportaciones han crecido mucho más que lo que había previsto el gobierno y las importaciones, en vez de crecer, han descendido. Esto ha permitido mantener el crecimiento de la economía, pero ya en los últimos meses del año la situación ha vuelto a cambiar. Las exportaciones han amortiguado su ritmo de crecimiento, por lo que no hay que esperar que esta válvula de escape siga funcionando con la misma intensidad en 1985.

Pero que nadie se entere

El gobierno está dispuesto a que los efectos negativos de su política no se noten... en las estadísticas. Si el paro crece, la solución no es instrumentalizar medidas que lo palien, sino modificar la EPA y el Paro Registrado expulsando de las cifras a los mayores de 55 años y a los jóvenes estudiantes. Da igual que en dos años de gobierno socialista se hayan destruido 389.000 puestos de trabajo y el paro haya aumentado en 517.000 personas, en vez de los famosos 800.000 empleos más, si se puede hacer algo por evitar que la gente se dé cuenta de ello. Ahora pasa algo parecido. La solución no está en cambiar la funesta política económica que se está siguiendo, sino en obligar a los estadísticos del INE a que cambien sus estimaciones. Si la realidad no se ajusta a los cuadros macroeconómicos del gobierno, peor para la realidad.

Que no se mueva, que no traspase, que no se note, parece ser la consigna del gobierno. Hay que evitar a toda costa cualquier estadística que pueda poner en entredicho la actual política reaccionaria. Pero la realidad volverá a ser tozuda. En 1985 las cosas continuarán tan mal como hasta ahora porque la política sigue siendo la misma.□

EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA DESDE EL LADO DE LA DEMANDA

		Objetivos y estimaciones en % de variación real para 1984					
	Datos de 1983 (1)	Objetivos del Gobierno	Contabilidad Nacional	Últimas cifras del Gobierno	CEOE (2)	CECA (3)	Banco de España
Consumo privado	16.589	0,5	–1	–0,5 o –1	–1	–0,7	–0,5
Consumo público	2.800	2,5	2	2,5	2,5	3	3
Formación B. de capital	4.269	4,5	–3,5	–1	–2	–2,5	–1,5
Demanda interior	**22.682**	**1,5**	**–0,9**	**—**	**–0,8**	**–0,6**	**–0,3**
Exportación de bienes y servicios	3.643	8,5	14	—	16	15,5	16
Importación de bienes y servicios	4.657	3	–1	—	1,5	1,4	2,5
PIB a precios de mercado	**22.682**	**2,5**	**2**	**2,5**	**2,4**	**2,3**	**2,5**

MAQUINA-HERRAMIENTA:

Las consecuencias de la entrada en la CEE

Enteriormente en Combate-Zutik! y también en Inprecor han aparecido varios artículos sobre el Mercado Común (CEE). En ellos se estudiaba, desde una perspectiva general, cómo la entrada del Estado español en él no resulta beneficiosa para los trabajadores. Este artículo quiere ser una continuación de aquellos, examinando la repercusión que la entrada en la CEE tendría sobre un sector que, si bien a nivel estatal no da empleo a demasiadas personas, más de la mitad de su producción está situada en Euskadi, y dentro de Euskadi es un factor fundamental del empleo de ciertas zonas, como Eibar, Elgoibar, etc: el sector de la máquina-herramienta.



Son varias las consecuencias que se derivarán de la entrada en la CEE; la más importante de ellas es que se dará el libre comercio de la máquina-herramienta, o sea, que desaparecerán los derechos aduaneros y arancelarios. No hará falta pagar por exportar una máquina herramienta al extranjero, pero las máquinas herramientas que importemos de otros países de la CEE tampoco pagarán derechos de aduana.

Los problemas de arancel

Ahora bien, la situación actual es de fuerte proteccionismo para las importaciones de máquina-herramienta. El nivel de protección (lo que las máquinas se encarecen por el simple hecho de venir de otros países) oscila entre el 27,68% y el 38,88%. Esto significa que tras la entrada en la CEE, las máquinas-herramientas que se importen de allí sufrirán una gran reducción en su precio de venta aquí.

Además de las máquinas-herramientas producidas en países comunitarios sin aranceles, también entrarían las máquinas-herramientas de otros cuatro países: Suiza, Suecia, Austria y Portugal, que forman parte de la EFTA (Asociación Europea de Libre Comercio), asociación con la que la CEE tiene un tratado para que los productos de la EFTA tampoco paguen aranceles. Incluir ésto quiere decir que **más del 85% de las importaciones habituales entrarían en el Estado español sin pagar ningún arancel.**

Aparte de esto hay que tener en cuenta que las tarifas con terceros países tendrían una reducción sustancial, aunque no se eliminarían del todo. La Tarifa Exterior Común (TEC), la tarifa aduanera que la CEE aplica a otros países, y que se deberá adoptar con la plena integración en la CEE, supone una reducción muy importante de la protección arancelaria actual.

La desaparición de los aranceles también supondrá alguna oportunidad más de venta en la CEE, de la producción del Estado español, pero dado que su nivel de protección arancelaria es bastante más bajo que el existente aquí, puede preverse que la entrada en la CEE significará un gran aumento de las importaciones, frente a un débil aumento de las exportaciones.

Hay además otras consecuencias: por ejemplo, la entrada en la CEE supondrá el libre desplazamiento de trabajadores, de capital, de tecnología y de establecimiento de empresas. Esto significa que los productores europeos pueden instalar aquí sus fábricas, producir con su tecnología sin que por ello tengan costes extras.

Las experiencias de otros países

De los cuatro mayores productores comunitarios de máquina-herramienta, el más beneficiado por la constitución de la CEE ha sido Italia: ha conseguido aumentar sustancialmente su cuota de mercado comunitario, su porcentaje sobre el total de ventas comunitarias. Ello se debe a su evolución técnica y a la agresividad comercial que han demostrado. La estructura empresarial es similar a la de las empresas del Estado español.

Alemania Federal ha seguido ocupando, en la CEE, el lugar de vanguardia que ocupaba antes. Aunque importa alrededor del 30% de su consumo interno, ha llegado a exportar más del 70% de su producción y si este último porcentaje ha descendido en los últimos años, tan sólo se debe al fuerte incremento de su mercado interno. Su excelente calidad, infraestructura comercial y potencia financiera aseguran el mantenimiento de su situación. Son los principales vendedores de tecnología y son muy importantes sus inversiones en el exterior.

Es muy útil el ejemplo de la entrada en la CEE de Gran Bretaña, ya que no participó en su creación, sino que se unió posteriormente. En este país, las consecuencias de la entrada en la CEE han sido claramente negativas, el sector de la máquina-herramienta no ha hecho sino deteriorarse. En 1970 ocupaba a 70.100 trabajadores, exportaba el 43% de su producción, e importaba el 33% de su consumo; en 1976 tan solo proporcionaba empleo a 49.400 trabajadores, exportaba el 50% e importaba el 44%.

Un cuarto país, Francia, a pesar de haber sido uno de los fundadores de la CEE, ha sufrido también consecuencias negativas. Su producción sufre un estancamiento, el consumo interior baja y se pier-den numerosos puestos de trabajo, a pesar de que muchas empresas están controladas por grupos financieros importantes.

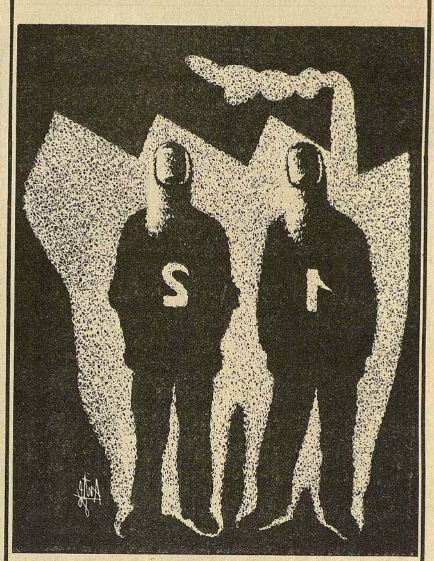
Hay un dato a destacar: todos los países que no se hallan en la fase de desarrollo inicial del sector, han perdido puestos de trabajo. Esta pérdida se debe al aumento de la productividad, a la especialización y al incremento de talleres auxiliares (contratas). La única excepción es Italia.

Las consecuencias

Después del análisis precedente, la conclusión solo puede ser una: **la entrada en la CEE nos va a acarrear consecuencias negativas.** Además de los problemas que ya hemos planteado, hay que pensar que en toda negociación lo importante es la correlación de fuerzas que se establece entre las partes y, en este terreno, quien va con más fuerza a la negociación es la CEE, y a su frente, los países industriales, y más competitivos, quienes no van a favorecer, sino todo lo contrario, un desarrollo de la máquina-herramienta en el Estado español. Felipe González quiere entrar a toda costa en la CEE y no le importará dejar en el camino a la máquina-herramienta.

Enfin, la reconversión que han aprobado los empresarios del sector se reduce a que el gobierno dé ayuda a cambio de reducciones de plantilla y se siga con la política de "ver pasar el cadáver del competidor". Con esta reconversión no se consigue ninguna readecuación del sector, por lo que todo irá como hasta ahora, o sea, a peor.

La política a emprender pos sindicalistas y trabajadores, sólo puede ser una: **defender los derechos conquistados con muchos años de lucha.** Hay que defender el mantenimiento del empleo a nivel de cada zona, y siempre que sea posible también en cada empresa; las condiciones actuales de trabajo, luchando contra la movilidad funcional y geográfica, el empeoramiento de las condiciones de seguridad e higiene la aprobación de los expedientes, etc., que no son sino la antesala de los despidos; y también los salarios, evitando que el nivel de vida de los trabajadores siga cayendo.□



CONGRESO DE UNIFICACION DE MADERA Y CONSTRUCCION DE CCOO DE MADRID:

¿Cómo luchar contra el paro?

Los días 22 y 23 de marzo tendrá lugar el Congreso de Unificación de la Industria de la construcción y madera de Madrid.

El proceso congresual tormentoso de por sí (el Congreso ha sido atrasado dos veces, se han impugnado numerosas asambleas congresuales), se ha caracterizado por la ausencia total de debate regular, siendo sustituido éste por el debate que se viene realizando en las zonas sobre qué orientación debe llevar el sindicato en el tema paro, que bien puede decirse hoy que es el eje del trabajo que está polarizando las posiciones dentro del Sindicato Provincial.

De un lado la posición del sector PCE, según la cual la orientación fundamental pas por la gestión de las oficinas de empleo a través del control de la contratación, intentando que la oferta de la patronal sea genérica y no nominal. Y de otro la posición del conjunto de la izquierda sindical —y dentro de ella de nuestro partido— que defiende el control de la contratación, a través de la imposición de porcentajes a las empresas, como pieza imprescindible para poner en pie un proyecto de lucha contra el paro, que es el único que hoy puede revertir la desastrosa situación en que se encuentran la rama y el sindicato.

Sin embargo, cabe preguntarse si con esta situación —crisis aguda en las dos ramas que van a unificarse y ausencia de debate realizado— este Congreso puede servir para algo más que para un cambio de dirección. La respuesta es sí por dos razones. La primera porque en el sector, varias zonas están haciendo ya experiencias de puesta en pie del proyecto defendido por la izquierda sindical, lo que está reviviendo al sindicato. Y en segundo lugar, porque el proceso congresual está siendo bien llevado por la izquierda sindical trabajando de forma unitaria, lo que puede traducirse en una victoria en el Congreso. Y si la izquierda sindical gana este Congreso, puede y debe abrirse una nueva etapa en el sindicato unificado.

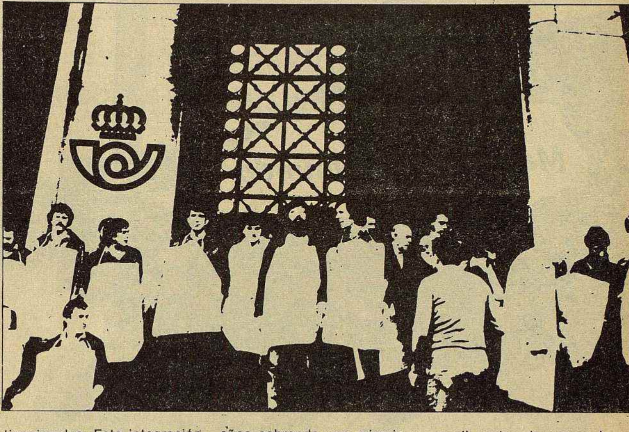
La izquierda debe ser capaz de empezar a sacar al sindicato del marasmo actual, dando respuesta a la multitud de agresiones diarias y siendo capaz de frenar esa reconversión solapada que se está produciendo en el sector y que no está siendo respondida adecuadamente por la dirección mayoritaria actual. Y puede hacerlo concretando y llevando a cabo en cada agresión, ante cada problema lo que hoy es su mayor y mejor seña de identidad: la resistencia.□

CORREOS Y TELEGRAFOS:

La amenaza de privatización

El pasado día 11, 200 trabajadores de CyT de Barcelona acudieron a Madrid para recabar la solidaridad de sus compañeros. Para ese día CCOO, Sindicato Libre, CNT y CAI habían convocado paros de una hora y asambleas, en solidaridad con los huelguistas de Barcelona y por sus mismas reivindicaciones. Esta convocatoria fue seguida por el 50% de los trabajadores de los centros de Chamartín y Barajas y por algo menos de ese porcentaje en la central de Cibeles. A las 2 de la tarde, se realizó una concentración y asamblea en Cibeles, a la que asistieron, a parte de la gente llegada de Barcelona, alrededor de un centenar de trabajadores de Madrid.

Corresponsal



Sin duda la huelga de CyT de Barcelona ha recuperado las mejores tradiciones de lucha de este colectivo de trabajadores de la Administración Pública. Una de ellas, ha sido la asamblea como lugar de toma de decisiones e impulsor de la huelga. Pero, al mismo tiempo, ha revelado algunas debilidades como la desorganización y descoordinación con otros centros importantes (Madrid, Bilbao...). Este hecho, unido a la falta de voluntad de la dirección de CCOO por extender la huelga, constituye una dificultad añadida que puede terminar por "quemar" a los catalanes, provocar la "indiferencia" de los madrileños, etc.

Es evidente que las reivindicaciones actualmente planteadas (actualización salarial, libranza de los sábados, estabilidad de los contratados) son inaplazables. Es más, son luchas que pueden permitir acumular fuerzas para combatir el problema fundamental: **la amenaza de privatización de este servicio público.**

La Ley de Ordenación de las Comunidades que el Gobierno pretende imponer resume la situación en que se encuentran —y en que, de forma más agravada, se hallarán— los trabajadores de CyT. El objetivo básico de dicha Ley es el de suprimir el carácter público de los servicios de correos y telecomunicaciones, traspasando a las empresas privadas aquéllos que sean más rentables desde el punto de vista del capital.

En este sentido, la Caja Postal pasaría a ser una sociedad anónima, cuyo capital estaría en manos de la AEB y/o de la Confederación Española de Cajas de Ahorro. Esta es, al parecer, la única duda existente. Los servicios de Telégrafos se integrarían en la CTNE, que, como ya hemos informado en este periódico (**Combate** N° 373 y 374), cada vez contará con mayor participación del capital privado y, especialmente, el de las multinacionales. Esta integración se haría a través de los servicios "más rentables" (Fonotélex, burofax, tele-télex, vídeo-télex, etc.). Lo que tradicionalmente conocemos como "Correos" sería prácticamente privatizado. De hecho ya se han dado importantes pasos en esta dirección (todas las variantes de compañías de "mensajeros", Esabe —que, en Madrid, monopoliza desde hace tiempo casi toda la correspondencia comercial—, acuerdos con compañías privadas de transportes, etc.). De esta forma, Correos se convertiría en un Ente Público, regido con "criterios empresariales". Este eufemismo no quiere decir otra cosa que congelación salarial, reducción de plantillas, movilidad geográfica y funcional, mayor productividad...

No es casualidad, por tanto, que los contratados lleven años cobrando una miseria y renovando mensualmente sus contratos. Cuando el Director General de Correos declara en televisión que sobran 3.500 funcionarios, es fácil comprender que sería este colectivo el primero en ir a la calle. Tampoco es casual que la imposición de un sábado de trabajo más al mes se haga en estos momentos. Porque se trata de ir "concienciando" al personal de que menos trabajadores tiene que hacer el mismo trabajo, es decir, que vayan asumiendo una mayor productividad. Además, con este día laboral añadido, que se cobra a 700 ptas/día trabajado, se hará demagogia sobre el déficit de CyT por culpa del personal. Otro dato sería la contratación unilateral por la Dirección General de "interinos", cuyo objetivo no puede ser más que hinchar artificialmente la plantilla para justificar después los "enormes" gastos de personal y el déficit.

Por todo lo dicho, creemos que la propuesta de CCOO, Sindicato Libre, CNT y CAI de Madrid de "elaboración de una plataforma global que recoja todos los problemas existentes (servicios, salarios) y que sea una alternativa a la LOC", puede unificar a toda la plantilla de CyT en la lucha por unos mismos objetivos. Por otra parte, denunciar el carácter de la LOC puede permitir una mayor solidaridad de la opinión pública, tan necesaria en este tipo de conflictos.

En cualquier caso, lo que está claro son las ganas de luchar existente en el sector, en especial, del colectivo más desfavorecido (los contratados). La responsabilidad en impulsar y organizar aquella compete a las direcciones sindicales, sobre todo, a la de CCOO.□

Renace el movimiento obrero en CyT de Barcelona

Si este cronista ha de ser sincero, no podrá dejar de reconocer que la dimensión y el carácter que ha tomado la Huelga de Correos y Telecomunicación (CyT) de Barcelona ha sorprendido a casi todos. Cierto es que este colectivo, dentro de los trabajadores de la Administración Pública, ha sido siempre el más combativo y la punta de lanza en la defensa y mejora de los intereses de los trabajadores. Las huelgas de los años 76 y 79 así lo demuestran: conseguimos el reconocimiento de ser cuerpos especiales, con sistemas de promoción interna y de retribuciones más ventajosos que para el resto de la Administración.

A partir de 1979 fue decreciendo la preocupación por los motivos laborales, lo que llevó a la desaparición de un sindicato histórico, CSUT, y a unas cuotas de afiliación muy bajas en el resto de los sindicatos.

Ambrosio Infante CCOO de CyT de Barcelona

Los distintos gobiernos de UCD y este último socialdemócrata, con una gestión nefasta, sin objetivos de adecuación y modernización de los servicios de CyT y con una clara política antiobrera, la incorporación de nuevas generaciones de trabajadores y la tarea contínua del único sindicato de clase con cierta implantación, CCOO, han sido la causa genérica y de fondo del estallido producido en CyT de Barcelona a finales del mes de febrero. Las causas inmediatas han sido:

— Pérdida de los derechos adquiridos en la libranza de los sábados.

— Aumento salarial misérrimo, por debajo aún del techo fijado en los PGE (6,5%) que, en la mayoría de los casos, se ha vist reducido a 2.000 pts.

— Ampliación del período de vacaciones a 6 meses, cuando antes era de 4.

— Inseguridad en el puesto de trabajo y en el régimen jurídico futuro ante el desconocimiento del texto de la Ley de Ordenación de las Comunicaciones (LOC); la inseguridad en el empleo de los contratados, que son el 35% de la plantilla de Barcelona y provincia y con unos sueldos que nunca sobrepasan las 40.000 pts., y realizando el mismo trabajo que los fijos (60.000 pts. por mes por término medio).

Si bien CCOO planteó en un principio la lucha por el librado de los sábados y la reducció del período de vacaciones, para lo que se convocó huelga durante todos los lunes del mes de marzo, los hechos demostraron que el colectivo planteaba la lucha en términos mucho más duros. Los compañeros de CNT plantearon huelga indefinida, lo que fue asumido por los trabajadores. A partir de aquí hay que diferenciar dos cuestiones: una, el carácter positivo del carácter asambleario, y otra, negativa, el mal funcionamiento del comité de huelga, que sin una dirección clara y fuerte ha funcionado más por voluntarismo que por método. Aún con estas carencias y con las ilegales trabas empleadas por la Dirección General (presión contínua con la normativa de los servicios mínimos, presencia diaria de fuerzas antidisturbios en los muelles de descarga de la Principal, prohibición de permanecer en los centros de trabajo al personal en paro, prohibición de asambleas en los centros de trabajo, la utilización de un determinado sector de la prensa que diariamente anuncia desconvocatorias y, fundamentalmente, la falta de negociación), el movimiento ha ido creciendo, hasta alcanzar el 90% de la plantilla de barcelona capital y casi el 60% de la plantilla del resto de la provincia en huelga.

La situación es difícil y hay dos hechos que van a determinar el futuro del movimiento y de la huelga en sí: el viaje que 200 compañeros van a realizar a Madrid el lunes 11 para extender el movimiento, y las negociaciones que ese mismo día se van a entablar con la Jefatura Provincial sobre el tema de los sábados y las vacaciones. La asamblea del martes día 12 será la que marque este futuro. Sea cual sea el final de la huelga —sorprendente por su crudeza y extensión— algo va a quedar claro: **el movimiento obrero ha ganado en CyT de Barcelona el conocimiento de su propia fuerza y la conciencia de ser eso, un movimiento obrero.**

Nuestra intención no es deteriorar el servicio, sino todo lo contrario, y así lo exponemos en las hojas que se están distribuyendo masivamente entre los usuarios. Un día de huelga nos cuesta más de 3.000 pts. a cada trabajador; la sangría económica que esto supone para los ya disminuidos bolsillos es enorme. Por este motivo se ha abierto una cuenta corriente en **Caixa de Pensions, agencia 547, C/C N° 752-38, Pza. Antoni López 5, Barcelona.**□



Madrid, tercer mundo

Eduardo Haro Ibars



No sé quién fue el inventor de la expresión "tercer mundo", ni tampoco tengo claro qué es lo que por ella se entiende: ¿es el conjunto de países que no están alineados con los dos grandes imperios, USA y URSS?. ¿O bien, se refiere a aquellos cuyo desarrollo económico e industrial está por debajo de la media, si entendemos por media la riqueza de los países alineados?. En realidad, "tercer mundo", como muchas otras expresiones-comodín que empleamos desde los medios de comunicación, y en la calle, es una expresión ambigua, confusa y un poco despectiva. Hace poco, un dentista —peruano, huído del "tercer mundo"— calificó a mi poco cuidada dentadura de "tercermundista"; y no supe si sentirme ofendido o si sentir pena por esos tercermundistas que, además de vivir en un limbo de indefiniciones, han de sufrir los mismos dolores de muelas de yo.

Lo que me mueve a estas reflexiones, es una entrevista que acabo de ver, en televisión, con la periodista Carmen Sarmiento. Esta excelente profesional —que lo cortés no quita lo valiente, sino que lo refuerza— se atrevió a afirmar que no le interesaba, en su programa sobre **marginados** (otro término que cada vez queda menos claro), rodar en los países de la vieja Europa; para ella, Europa es un territorio agradable para pasar unas vacaciones: París se resume a la Torre Eiffel, el restaurante "Procope" y el recuerdo de los adoquines fantasmas de Mayo del 68. Siguiendo con esta línea de razonamiento, Viena será "el bello Danubio azul" y la música de Anton Karas para "El Tercer Hombre"; Londres, las ruinas de Chelsea; y Madrid, esta ciudad tam complicada y dura... Madrid se limita, en verano, a las terrazas de la Gran Vía; en invierno a las discotecas y al café concierto "El Sol". Indignante.

Respecto a Carmen Sarmiento; la considero una mujer tan valiente como inteligente, y hondamente preocupada por los problemas humanos, que expone con su necesaria dosis de crudeza. Precisamente por eso, me parece más inexcusable lo que quiero creer que se debió a un lapsus momentáneo; que no pensaba en lo que decía, o que lo que decía no la pensaba a ella... no sé, perdón, yo también estoy confuso. Me he debido contagiar. Porque, según esto, resulta que sólo encontramos miseria, hambre, explotación y torturas en Asia, Africa, América Latina u Oceanía. Y no es cierto. Si éstas con las características que señalan como tal a un país o región del *tercer mundo*, resulta que tenemos tercermundismo en la calle de la Montera, en San Blas, en la Puerta del Sol, por hablar sólo de Madrid y no meternos en los barrios periféricos —o céntricos, como Pigalle— de París, en los ghettos de Berlín, en las comisarías y centros de detención de toda la Alemania Federal. Tenemos tercermundismo entre los veinte millones de parados de USA, en los manicomios para disidentes de la URSS, en los "youth hostels" de Amsterdam...

"¿Me puedes pasar un duro pal metro?". Esa es la frase más escuchada y repetida a lo largo de toda la jornada, por las calles de Madrid; porque hay miseria, miseria descarada y descarnada, como lo es simpre, y nadie podrá convencerme de que los demandantes de **un duro** son todos unos perros drogadictos, porque las drogas están muy caras. La miseria, la pobreza, el desempleo y ese espantosos aburrimiento que proviene del estómago vacío y la falta de objetivos, caracterizan y marcan los rostros de muchos de nuestros conciudadanos, aunque no sean negros. El hambre es el problema cotidiano de muchas familias, en nuestra flamante democracia; también lo era —con el agravante de no poder siquiera manifestarlo— durante la Dictadura, porque con Franco sólo vivían mejor quienes también ahora viven mejor.

De acuerdo: en los centros de detención thailandeses, los presos llevan en los pies cadenas de doce kilos, y aquí no. Aquí tienen que soportar el hacinamiento, la pérdida completa de dignidad... y la marginación social para toda la vida. Antes de llegar a la cárcel, los delincuentes **sociales** —"comunes": o sea, como todo el mundo— han sido, casi todos y salvo excepciones, torturados, sometidos a malos tratos, vejados de mil maneras... A veces, y por medio de la tortura, la policía les ha hecho *comerse* — o sea, responsabilizarse de ellos— delitos que nunca han cometido, y que así figuran como "casos resueltos", y ayudan al ascenso de determinados inspectores. Pero esos torturados callan siempre: están vendidos, están entregados a sus torturadores, y no pueden ni protestar para evitar que la próxima vez que sean detenidos la tortura se agrave; además, ningún partido político, ninguna asociación, les apoya.

¿Y las chabolas?. En los alrededores de las grandes ciudades, nada más abandonar el casco urbano de, por ejemplo, Madrid, aparecen las viviendas de lata y cartón. No hace falta irse a Río de Janeiro, a Lima para encontrar favelas y villas-miseria. Y sus habitantes no pueden cambiar de vida ni de residencia: los gitanos, por su raza; los quinquilleros y otros marginados —censados por Alfonso Sastre en su excelente, aunque incompleto, libro "Lumpen, Marginación y Jerigonza"— por su modo de vida y de expresión, por su **cultura.** Se dice que España no es racista; **España** no lo será; el país en que vivimos, que sigue sin ser el que nos cuenta, es racista, sexista y opuesto a todo aquello que no se la **norma.**

Sí: aquí, en Madrid, hay miseria, atentados contínuos contra la dignidad humana, hambre, torturas, injusticia... Pero no es sólo aquí: es en todos los países esos donde, según Carmen Sarmiento, los problemas son más bien los de una sociedad opulenta, competencia del psicoanalista. Pero, ¿cuántos españoles pueden pagarse un psicoanalista o, simplemente, un psiquiatra?. La psiquiatría no está ni siquiera contemplada en el marco de la Seguridad Social. Yo seguiré apreciando el valor de Sarmiento, seguiré viendo "Los Marginados"; pero, tras sus declaraciones, me asalta un cierto temor: tal vez, estos programas que nos cuentan el horror y la miseria del "Tercer Mundo", estén concebidos como máscara, como tapadera, para que nos creamos que vivimos en el "Primer Mundo"; en el mejor de los mundos posibles. Y no: aquí, está el horror; con otro rostro, con otro uniforme. Pero el horror, la desesperación y la miseria, son los mismos.□

ACTUALIDAD DE LA MUSICA POPULAR

Entrevista a Víctor Claudin. Escritor, redactor de Liberación. Presidente de la Asociación de Música Popular

Pedro Santos

Pregunta: ¿Cómo nació la Asociación?.

Respuesta: La Asociación para la Música Popular se creó en el otoño del 83. Nace a partir de una idea de Elisa Serna. Elisa es una mujer combativa, sigue creyendo en cosas y siempre pensó que los cantautores habían hecho mucho por la transformación política del país y luego se les había pagado con el vacío. Esa era su idea. Nos reunimos un grupo de gente: Alvaro Feito, Julia León, la propia Elisa Serna, Claudina y Gambino, Lucini... Nace en ese momento como una especie de asociación cultural, de aglutinante de toda una serie de personas que, en los diferentes campos, estamos tocando el tema de la música. Cantantes, críticos de prensa, radio... musicólogos, profesionales de todo tipo. La intención es promocionar un tipo de música con contenidos culturales frente a la invasión de música anglosajona, desgraciadamente no extranjera, porque no conocemos la música que se hace en Italia, en Grecia, Turquía o Francia. Promocionar nuestras raíces, tratando de combatir las modas, los monopolios de las casas de discos, la canción comercial. Esta música debería tener una cabida en TV, en radio, en los medios de prensa, al mismo nivel que cualquier otro tipo de música y que fuera el público por un proceso de educación del oido, etc... el que decidiera cual es la música que le gusta.

La Asociación de la Música Popular no es una asociación específica de cantautores, es una asociación que pretende buscar, tantear en España lo que significa música popular.

Nos parece muy bien en principio la ley Fraga, que está vigente, lo que pasa es que no se la hace ni caso, es decir por el hecho de que se programa en radio y TV un tanto por ciento equivalente de música española y extranjera. Fraga lo que quería es que esa música española fuera Manolo Escobar, claro, y ahí es donde ya discrepamos de la ley.

P.: ¿Qué opinas de la programación musical de radio y televisión?.

R.: En principio, nefasta.

Por ejemplo, Radio-3, que parece ser la emisora más sensible al tipo de música que nosotros defendemos, sólo tiene un programa, que dura media hora diariamente dedicado al folk, el que hace Alvaro Feito.

Me fastidia el programa que hace Angel Casas en TV3. Es un dato triste que haya un elemento llamado Angel Casas, que siempre fue un bronca progre y ahora su Show es un programa chabacano, burdo y vendiendo música estándar a todo trapo, aunque de vez en cuando mete a cantantes catalanes, porque eso son puntos, claro. Y además hace un programa a lo Iñigo, pero a mucha distancia de la profesionalidad de Iñigo. Que Iñigo aunque sea de derechas, o de lo que sea, es un gran profesional de televisión y sabe como actuar ante las cámaras de lo que adolece Angel Casas.

P.: ¿Y TVE?.

R.: He estado hace poco con Angel Ruiz Ramirez, actual responsable de músical de TVE. Angel proviene de "La Buena Música", uno de los programas más serios que se han hecho en televisión. La situación es penosa, el hecho de que la programación musico-televisiva se haga en colaboración con las casas de discos ya dice bastante. Eso significa que los cantantes que más discos graban son los que con más insistencia aparecen en TV. Y eso es muy duro. Bueno normal... La televisión se adapta al sistema económico imperante, y entonces eso no interesa para nada.

Es curioso que sea en dos programas no musicales —La Tarde y Si yo fuera Presidente—, que tienen la música como accidente, los que más se ocupan de ella. No están sacando cantautores todos los días, ni folklore, salen grupos de rock, pop, de todo; pero al mismo nivel, incluso gente que no graba y va a lli y graba un disquito semiclandestino.

P.: ¿Cómo se desarrollan vuestras relaciones con las administraciones públicas?.

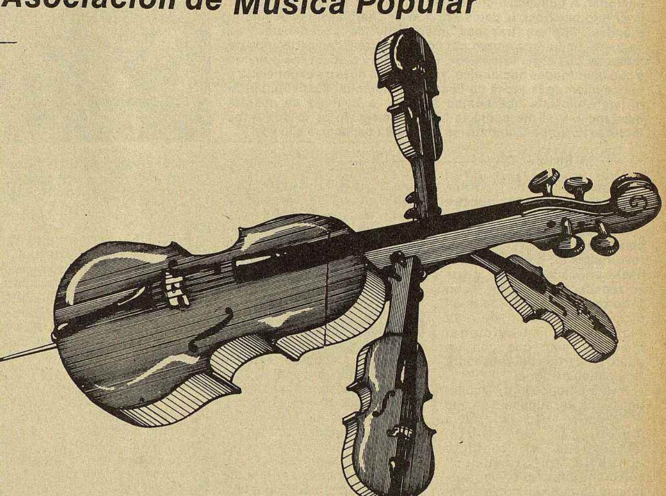
R.: Globalmente las típicas de un ciudadano con la burocracia. Es decir, llamadas incesantes, pasillos, tratar de encontrar a alguien en no se sabe dónde y concertación de entrevistas a un muy largo plazo, que luego no se sabe muy bien qué resultado han tenido. En rasgos generales eso es lo que hay con todas. Nosotros en un principio nos dirigimos exclusivamente al Ministerio de Cultura, porque con el ministerio de entabló una relación muy positiva, y por supuesto eso hay que reconocerlo. La Asociación de la Música Popular agradece al Ministerio lo que ha hecho por ella, porque es quien ha puesto en marcha la Asociación, quien creyó en ella desde un primer momento y quien la lanzó a la calle. Lo que ocurrió es que nos concedieron una primera subvención, pero la segunda (prometida también) no apareció nunca. Creemos que porque no hemos hecho aquellas cosas que a cualquier ministerio le gustan que se hagan. Aquellas cosas que tienen una trascendencia pública, cara a la galería, pero que luego probablemente no dejan nada. La ausencia de la segunda subvención nos hundió. Nos vimos en la calle, practicamente se tuvo que desmantelar la Asociación, dejar el local, tratar de vender los muebles, paralizar la publicación de la revista.

Nuestro error fue confiar ciegamente en el ministerio, en su ligereza, en su comunicación. Siempre hemos tratado de hablar con ellos y han sido muy difíciles contactar, incluso en la época en que nuestras relaciones eran de lo más cordiales. Les invitábamos a nuestros actos, tratábamos de que estuvieran al tanto y nunca aparecieron.

Posteriormente abrimos el abanico. Fuimos a la Sociedad de Autores, a la Consejería de Juventud de la Comunidad, al Ayuntamiento. El Ayuntamiento nos dió una pequeña ayuda. Y en eso estamos, en el renacer de la Asociación, en proyectos presentados, en seguir viendo que sigue siendo necesaria y en tratar de, abriendo el marco de posibilidades, buscar la comunicación, tan difícil a veces, con las instituciones.

P.: ¿Cuál es la situación de los cantantes y músicos en el interior de vuestra Asociación?.

R.: Variada. Es decir, desde los grandes que al tener nombre y vender no les preocupa más que su carrera musical hasta los más modestos que se agarran a la Asociación para salir adelante y entonces la apoyan, pero en ese sentido. En nuestras asambleas aparecen Paco Ibañez, Labordeta, Raimón, yo que sé, Pablo Guerrero, Hilario Camacho... y otras veces no aparecen unos y lo hacen otros, unos critican unas cosas y otros critican otras. De lo que se trata es de aglutinar todo aquello que sea común a todo ese espectro, pero hay una dejadez por parte de los que tienen más poder y un mayor egoismo por parte de los más necesitados. Posiblemente las dos actitudes son lógicas.



P.: ¿Cómo ves el futuro de las actuaciones en las calles, en los bares...?

R.: Yo eso lo vivo mucho, y además me gusta. Estoy haciendo un reportaje sobre ello para Liberación. Cada vez tienen más problemas los cantantes callejeros con la policía municipal que los detiene o les impide actuar en los sitios que tradicionalmente utilizaban.

En los bares y pubs las dificultades son inmensas. Desde la misma situación de los establecimientos que por el solo hecho de promover actuaciones en directo tienen que pagar impuestos específicos hasta la de los cantantes que consecuentemente cobran poco, o nada por esas actuaciones. La situación es penosa, habría que darse cuenta que lo que están haciendo es un trabajo cultural y apoyar estas iniciativas, incluso oficialmente y no, como se está haciendo, gravarlas con impuestos.

P.: Siempre se dice que los cantautores musicalmente son algo pobres.

R.: Relativamente esto es así, porque nunca han tenido grandes medios. En estos momentos hay grandes cantautores danzando por los pubs de Madrid, Miguel Vigil, Javier Batanero, Mercedes Viesques... no sé... Julia León, Isabel Medina. Un montón. Les gusta, y eso es casi un objetivo, el mundo que tienen. No necesitan más expectadores, están comunicando lo que sienten como artistas y tramiten lo que quieren expresar a un grupo de gente. Por ejemplo en un rincón cualquiera te puedes encontrar a Ramón Alcover pegado a su guitarra; pero si le pagas doscientas mil pesetas por una actuación te aparece con sus cinco músicos y con un montaje de video fantástico, y se puede comer a cualquier grupo de rock.

Con posibilidades de grabación, con un "caché" digno que les permita tener su propio equipo de música, cualquier cantautor yo creo que, salvo Chicho Ferlosio, que es un loco, estaría encantado introduciendo percusión, sintetizador y guitarras eléctricas. Cuando pueden lo hacen. Eso es lo que dá riqueza a una música... unos arreglos. Hay una falta de medios por la situación existente.

P.: ¿Vuestras próximas actividades?.

R.: Con el Ministerio de Cultura estamos trabajando en la posible celebración de un Congreso de Música popular a celebrar a finales del verano. Tenemos en proyecto hacer cuatro grandes fiestas en pueblos de Madrid a lo largo del año, una programación de música popular en las cárceles y una semana de música en los pubs, recitales y mesas redondas para la que estamos detrás de la ayuda del Ayuntamiento, de la Comunidad y de la Sociedad General de Autores.

Además de esto estamos tratando de encontrar un local que nos permita crear una sala estable en Madrid por la que pase todo tipo de gente y sea la sede de la Asociación, para lo cual el ministerio también nos va a ayudar, si es que lo encontramos.□

Noticias de Irlanda



Peoples Democracy se llama la sección irlandesa de la IV Internacional. A consecuencia del recién celebrado 12 Congreso de la IV Internacional, tuvimos ocasión de charlas con el delegado irlandés. Fue un trasbase interesante de experiencias, se despertó un interés mutuo por conocer la realidad específica de nuestras dos organizaciones y de nuestros respectivos pueblos y sus identidades nacionales. Yo les conté nuestra experiencia y concepción de la lucha de liberación nacional desde un punto de vista clasista que hemos asumido a lo largo de nuestra existencia, y el me contó la suya. Como esto es lo que a los lectores de Zutik!-Combate les interesará conocer, a ello voy.

J.I. Bikila

Combate-Zutik!: Para empezar, ¿cuál es vuestra historia como partido?.

P.D.: Quisiera empezar explicando que la internacional no tuvo raíces en nuestro pueblo hasta principios del 70, y sus ziz-zagueantes inicios, son fruto del movimiento de posiciones dentro de la "izquierda" tradicional irlandesa, solo que con un punto de partida diferente sobre la cuestión nacional.

Hasta entonces, la "izquierda" partía del supuesto de que la cuestión nacional había muerto en el Norte. Consideraba el conflicto "protestantes católicos" como una catástrofe, algo sectario, y llamaba en consecuencia a la "unión entre obreros".

La explosión de 1968 y el auge "republicano" (término que caracteriza al nacionalismo radical) modifica la situación. Se dá la excisión entre "oficiales y provisionales" en torno a la relación lucha armada lucha de masas, y la relación nacionalismo socialismo, y se dá también una escisión en el partido laborista, en cuyas juventudes (JS) domina la extrema izquierda, que a su vez dividida en difernetes opciones sobre la cuestión nacional. Entre quienes piensan que la cuestión nacional es ajena a la clase obrera, y entre los que la consideran como un hecho progresista.

De este núcleo saldrían las opciones favorables a la IV, con una orientación de exigencia del derecho de autodeterminación para Irlanda del Norte, y de que este competía sólo a los irlandeses.

Durante un tiempo, se establecen relaciones entre las juventudes socialistas y el núcleo pro-IV, y una pequeña organización armada. Pero no duró mucho, las JS se apartaron, la pequeña organización armada degeneró, y quedamos solos. Hay un intento de fusión que falla, por divergencias en torno a como se entiende la lucha armada, y el problema de la afiliación con la IV. Al poco el PD se escinde. Terminaremos fusionados el 79 con el nombre de PD.

C.-Z.: ¿Cómo vísteis vosotros la evolución "provos", "oficiales"?.

P.D.: En principio los "oficiales" eran formalmente más progresistas, pero evolucionaron negativamente hacia un economicismo estrecho, para terminar defendiendo la unidad protestantes-católicos.

Los provos se caracterizaron en aquella época, por un ciego convencimiento de que los británicos negociarían (cuando era evidente que no lo harían) en base a la presión armada que en aquel tiempo era importante. Sin embargo los británicos, endurecieron posturas y llegaron, el 76 a anular el estatuto de presos políticos, considerándolos sim-plemente criminales. Se dió entonces una insumisión de los presos con duras luchas de resistencia interna, y el IRA pasó a sistematizar una estrategia de eliminación física de los oficiales de prisiones.

C.-Z.: A pesar de ser una organización pequeña jugásteis un papel de verdaderos impulsores del movimiento contra los Bloques-H. ¿Cómo lo hicisteis?.

P.D.: Las durísimas condiciones de vida a que se ven sujetos los prisioneros políticos motivó al inicio protestas del mismo partido nacionalista burgués y del gobierno de Dublín, y se creó una situación de angustia entre familiares de presos. Nosotros (coincide la época de la fusión PD-IV) propiciamos conferencias de los presos, donde Bernadette Devlin juega un papel importante, y propiciamos la "marcha por los derechos civiles". La primera reacción del Sein Fein (la organización política de los republicanos) es contraria a nuestra iniciativa, nos critican porque "son sus presos', sobre los cuales carecemos de derechos. Pero los propios presos presionan sobre el SF, y éstos terminan cambiando su política sobre el movimiento.

Para entonces habíamos conseguido que existiesen comités pro-presos en todos los puntos fundamentales del Norte y del Sur incluído los barrios de Dublín, en el Comité Nacional del movimiento compuesto por 12 personas el PD tenía tres militantes.

La primera etapa culmina con huelga de hambre de los presos, tras alcanzar éstos unas promesas ambiguas (que luego no se cumplirían). La segunda fase, con la heróica huelga de hambre que costó la vida de nueve militantes, sería mucho más dura, pero terriblemente marcada por el desenlace de los acontecimientos.

C.-Z.: Si la memoria no me falla, hubo en esa época duras polémicas en torno a la utilización de las elecciones para la lucha. Argumentos a favor de su utilidad, y en contra. ¿Cómo lo enfocásteis vosotros?.

P.D.: Es conocida la tradicional postura del movimiento republicano de no participar en las elecciones, por considerar que el parlamento termina integrando a sus participantes. Además consideran que la partición de Irlanda ilegítima tanto al parlamento del Sur como al seudo-parlamento del Norte. pero para nosotros se trataba de incidir en la situación política, con candidatos que peleasen por los presos, o representasen a los presos. Nosotros presentamos un candidato en Dublín, como activista del movimiento (con acuerdo de los organismos que representaba) y salió elegido por su circunscripción. Viendo el resultado de las elecciones, el SP cambia de posición y decide participar en las siguientes poniendo como cabezas a presos, ya que ellos no podrán participar en el parlamento. Diferenciado así la participación electoral con la participación en las instituciones.

Curiosamente, dos aciertos nuestros, que supusieron rectificación posterior del SF, el movimiento del P-H y las elecciones, se han traducido al final, en una pérdida de espacio de actuación, al ser absorvidos por la corriente hegemónica, que no se caracterlza además por su concepción unitaria hacia los demás.

C.-Z.: El Sein Fein y el IRA son las organizaciones hegemónicas dentro del movimiento nacional irlandés, cuéntanos algunos de sus rasgos.

P.D.: El S.F se autocalifica como "partido socialista democrático". En los últimos tiempos ha evolucionado hacia una mayor participación en el movimiento sindical, hacia temas sociales como la droga (hacen campaña contra ella en los barrios de Dublín), en general hacia una mayor sensibilidad por la lucha de clases. Esto es muy positivo. Tienen una concepción hegemonista de su significado, se consideran algo así, "como" partido pueblo", es por ello que sean poco tolerantes con las otras ideologías, sobre todo internacionalistas. Para ellos la lucha armada es consustancial a la resistencia irlandesa y no admiten a nadie en sus filas que no sea partidario de ella. Incluso podrían tomar represalias al respecto. Su último cambio en el terreno electoral lo han hecho con el lema "un fusil en una mano, el voto en otra".

C.-Z.: El nacionalismo irlandés historicamente ha estado asentado en una práctica armada (por lo menos en una de sus alas), ha protagonizado insurrecciones, y una guerra civil. Como veis vosotros hoy esa lucha, y como la enfocáis hacia el futuro?.

P.D.: La lucha armada hoy es sobre todo la del IRA. Esta es fruto de la ocupación británica. Tenemos críticas a sus métodos y sus objetivos, pero no llamamos a que dejen las armas, porque supondría claudicar ante la presión imperialista, supondría colaborar con la presión burguesa.

Para nosotros la lucha armada debe de ser el resultado de campañas de masas, debe de responder a la autodefensa de los "espacios libres". Espacios libres conquistados en duros enfrentamientos de masas, que requieren su defensa armada.

De hecho, el IRA siempre reflota tras el inicio de las campañas de masas, en los períodos de estancamiento, sus acciones y su existencia discurren separada, y de forma intermitente.

Nosotros estamos potenciando una Tercera Vía, que no es la de los reformistas ni la del nacionalismo burgués, pero que se diferencia del del IRA. Es el método empleado en la campaña del Bloque-H, donde nosotros ponemos el acento en la movilización de masas unitaria de los patriotas, sin llamar al abandono de la lucha armada. Pondré un ejemplo, el 1979, durante la marcha de los derechos civiles, llegábamos a las zonas rurales, (donde siempre está presente el Ejército Británico en tareas de control), y los habitantes de las casas donde descansábamos nos decían que los británicos se retiraban ante nuestra llegada. Otro ejemplo, cuando los británicos asesinaron en un enfrentamiento de masas a Seán Dononom, pagaron un duro precio, superior al que pagan cuando matan a un militante armado. Queremos alcanzar ese grado de masividad y contestación civil, que haga insoportable a los británicos, que les obligue a pagar un duro precio. A esa óptica se tiene que ajustar la lucha armada.

C.-Z.: He recordado que Bernadette Devlin, fue herida por uno de esos grupos, precisamente en su casa, situada en zona rural, ¿qué es de Bernadette en la actualidad?.

P.D.: Bernadette es una gran personalidad del movimiento de derechos civiles. Pero su situación no es fácil, ya que no encuentra su partido o lugar político. Como líder de masas encuentra limitaciones para militar en un partido pequeño, como el nuestro (con quien mantiene buenas relaciones), pero como líder político encuentra recelo en las filas del SF, ya que la consideran como "demasiado política" (eso tiene un significado especial para ellos), y demasiado independiente para aceptar el férreo control que el IRA ejerce sobre el movimiento republicano del SF. Cuando hay actividad de masas, entonces, nadie duda, todos tienen que recurrir a Bernadette, ya que nadie como ella refleja el sector del movimiento, y es capaz de articular su unidad, pero en momentos de refluno y ante problemas delicados, el SF llega a vetar a Bernadette. Por ejemplo, en Derry, se pidió la participación de Bernadette para un mitin sobre el tema de la mujer, pero el SF le sugirió que no era bueno que acudiese.

C.-Z.: Para terminar, explícanos un poco que características tiene los partidos nacionalistas burgueses.

P.D.: En el Norte el partido nacionalista burgués es el partido laborista, (SPDL). Este partido tomó parte en el gobierno de división de poderes entre católicos y protestantes, con un proyecto de reformas y aproximación de comunidades. Este gobierno duró seis meses, porque los protestantes no estaban por aceptar siquiera tímidas reformas. Entonces el SPDL dió un giro en búsqueda de alianzas con el Gobierno Sureño (implicado en ese momento en colaborar con los británicos para acabar con el nacionalismo del Norte. Medidas represivas "especiales" en el Sur, eliminación de derechos civiles en el Norte). Todo ello en nombre de una futura reunificación sin traumas).

El SPDL, participa en las elecciones del Sur, y del Norte, con la doble óptica de colaborar con las autoridades de ambos lados de la frontera divisora. Toda su obsesión está en buscar una estabilidad política, sobre todo ahora que el equilibrio electoral en la comunidad católica está roto, ya que mientras ellos tienen el 50% el Sein Fein alcanza el 40%. Tras estos resultados empiezan a recuperar una cierta demagogia nacionalista.

En el Sur, el Fianna Fáil, argumento durante las elecciones que votar al otro partido burgués era votar por la Thatcher, y en consecuencia que la política del norte penetrase en el Sur. Fue un discurso hipócrita, pero que se les puede volver contra ellos, ya que refleja un cierto cambio de la sensibilidad ante el norte. □